

第十五届演化语言学国际研讨会



CIEL-15

会议手册

Conference Manual

第十五届
演化语言
学国际研
讨会

中国·长沙

2024年7月12日-14日

组委会：

莫再树

徐 军

陈 飞

谭晓梅

刘 君

彭 刚

谭力海

谢郴伟

名誉主席：王士元

主席团：陈 飞、彭 刚、谭力海

执行负责人：朱 敏（18291849054）

文案组：姜雨辰（18273128651）

财务组：匡 晨（15274656369）

会务组：董龙杰（18702043089）

图文组：张 瑜（18890077035）、张高德（15024065585）

后勤组：王 瑾（19974852395）、叶 子（13308367346）

接待组：聂煜妍（16680801204）、毛 宁（13507300997）

会议邮箱：ciel15hnu@gmail.com

会议主页：<http://www.ciel-15.com/>

主办单位：湖南大学外国语学院

地址：湖南省长沙市岳麓区麓山南路 2 号

邮编：410082

电话：0731-88821135

主页：<http://english.hnu.edu.cn/>

协办单位：深圳市神经科学研究院

地址：深圳市光明区公明街道木墩路 75 号云智科园 B1 座 10 楼

邮编：518107

电话：0755-29722003

主页：<http://www.sions.cn/>

温馨提示：

1. 参会人员请佩戴参会证出席会议，各类物品请妥善保管，以免遗失；
2. 会议期间参会人员请勿随意走动，务必保持会场安静，建议将手机调至静音或振动模式；
3. 建议提前熟悉、了解会议流程和分会场对应时间安排；
4. 会议手册因篇幅原因难以罗列完整作者名单，敬请谅解。若有需要，详见电子版本会议摘要文集；
5. 海报展示的参会者请于 13 日午饭后前往复临舍，在工作人员的引导下于 14:20 前完成海报张贴；
6. 口头报告的参会者请严格控制时间，避免超时影响会议进程，另请于分会场会议开始前在工作人员的引导下提前完成 PPT 拷贝及设备调试；
7. 恰逢暑期，请您注意防暑，另校区内多条道路施工，请您出行时注意安全；
8. 会场位于麓山南路，该路段为自南向北的单行道，私家车、小客车无法自北向南通过麓山南路，若您自驾或打车前来，请注意路线规划。

目录

Contents

一、演化语言学国际研讨会简介.....	1
二、第十五届演化语言学国际研讨会议题.....	2
三、第十五届演化语言学国际研讨会日程.....	3
四、主旨报告专家简介及发言摘要.....	25
五、特邀口头报告专家简介及发言摘要.....	45
六、湖南大学外国语学院简介.....	64
七、深圳市神经科学研究院简介.....	65
八、交通指南.....	66

1. Introduction of CIEL.....	1
2. Conference Topics of CIEL-15.....	2
3. Conference Schedule of CIEL-15.....	3
4. Keynote Speeches.....	25
5. Invited Speeches.....	45
6. Introduction of School of Foreign Languages, HNU.....	64
7. Introduction of Shenzhen Institute of Neuroscience.....	65
8. Transportation.....	66

演化语言学国际研讨会简介

Introduction of CIEL

以新文科倡导的跨学科视野，演化语言学与人类学、考古学、生物学、语言学、神经科学、心理学和计算机科学等学科交叉共融。演化语言学国际研讨会（International Conference in Evolutionary Linguistics, CIEL）是由国际著名语言学家王士元教授首倡的，至今已经在海内外多所著名高校成功举办了 14 届，以往在广州（2009 年）、天津（2010 年、2015 年）、上海（2011 年、2019 年）、北京（2012 年）、厦门（2014 年）、美国印第安纳州（2016 年）、昆明（2017 年）、南京（2018 年）、兰州（2021 年）、济南（2022 年）和香港（2013 年、2023 年）分别成功举办。演化语言学国际研讨会旨在展示语言学的新交叉视野，倡导新的研究手段方法，为相关领域的海内外学者们提供跨学科国际交流合作机会，共同推动演化语言学研究的进步。

From an interdisciplinary perspective, evolutionary linguistics interacts with anthropology, archeology, biology, linguistics, neuroscience, psychology, and computer science. Collaborative empirical research among these areas will make new contributions to evolutionary linguistics, both in breadth and depth. The International Conference in Evolutionary Linguistics (CIEL) was initiated by Professor WANG S-Y. William. Through CIEL, we wish to promote international interaction and boost interdisciplinary collaborations. Previous CIEL conferences in Guangzhou (2009), Tianjin (2010, 2015), Shanghai (2011, 2019), Beijing (2012), Xiamen (2014), Indiana USA (2016), Kunming (2017), Nanjing (2018), Lanzhou (2021), Jinan (2022), and Hong Kong (2013, 2023) were all held in the same spirit.

第十五届演化语言学国际研讨会议题

Conference Topics of CIEL-15

1. 汉语及其他语言的祖先;
2. 典型和非典型人群的语言发展;
3. 老龄化与语言退化;
4. 音乐与语言演化;
5. 语言、认知与大脑;
6. 方言的形成与演化;
7. 语言的共时与历时研究;
8. 大语言模型的发展与演化;
9. 其他语言相关的议题。

1. The Proto-language of Chinese and Other Languages;
2. Language Development in Typical and Atypical Populations;
3. Ageing and Language Degradation;
4. The (Co)evolution of Language and Music;
5. Language, Cognition, and the Brain;
6. Dialect Formation and Evolution;
7. Diachronic and Synchronic Study of Language;
8. Evolution of Large Language Model;
9. Other Language-Related Research.

第十五届演化语言学国际研讨会日程

Conference Schedule of CIEL-15

日期 Date	时间 Time	板块 Session	主持人 Chair	地点 Place
7 月 12 日 全天 12 July	10:00- 21:30	报到注册 Register		集贤宾馆 接待处 Reception of Jixian Hotel
7 月 13 日 上午 13 July Morning	07:30- 08:30	报到注册 Register		逸夫楼 报告厅 Lecture Hall of Yifu Building
	08:30- 09:00	开幕式、领导致辞、合影 Opening Ceremony, Oration & Group Photo	陈光凤、董龙杰 湖南大学 Guangfeng CHEN & Longjie DONG	
	09:00- 09:30	主旨报告 1 (Keynote Speech 1) Whither <i>Sapiens</i> ? 王士元 教授 香港理工大学 William S-Y. WANG	谭力海 深圳市神经科学 研究院 Li-Hai TAN	
	09:30- 10:00	主旨报告 2 (Keynote Speech 2) Cognitive Reserve and Aging: Contents, Measurement, and Clinical Application 戴浩一 教授 台湾中正大学 James H-Y. TAI	李俊仁 台湾师范大学 Jun Ren LEE	

	10:00-10:30	主旨报告 3 (Keynote Speech 3) ChatGPT 距人类语言有多远——生成式语言大模型与人类语言生成的比较 杨亦鸣 教授 江苏师范大学 Yiming YANG	彭 刚 香港理工大学 Gang PENG	
	10:30-11:00	茶歇 Tea Break		
	11:00-11:30	主旨报告 4 (Keynote Speech4) History of the Mian-Yi Languages David Bradley 教授 拉筹伯大学	张梦翰 复旦大学 Menghan ZHANG	
	11:30-12:00	主旨报告 5 (Keynote Speech 5) 语言演化与人类文明 潘悟云 教授 上海师范大学 Wuyun PAN	彭建国 湖南大学 Jianguo PENG	
	12:00-12:30	主旨报告 6 (Keynote Speech 6) 拉波夫之问: 音在变, 还是词在变? 石 锋 教授 南开大学 Feng SHI	夏全胜 南开大学 Quansheng XIA	
午餐 Lunch				
7 月 13 日 下午 13 July Afternoon	14:30-17:54 (16:10-16:30 茶歇 Tea Break)	• 分会场 1: 特邀口头报告 I (201) • 分会场 2: 音乐与语言演化; 典型和非典型人群的语言发展 (203) • 分会场 3: 汉语及其他语言的祖先; 语言的共时与历时研究; 其他语言相关的议题 (204) • 分会场 4: 方言的形成与演化; 语言的共时与历时研究 (208) • 分会场 5: 语言、认知与大脑 (209) • 海报展示 • Oral Session 1: Invited Speech I (201)		复临舍 Fulinshe Building

		• Oral Session 2: The (Co)evolution of Language and Music; Language Development in Typical and Atypical Populations (203) • Oral Session 3: The Proto-language of Chinese and Other Languages; Diachronic and Synchronic Study of Language; Other Language-Related Research (204) • Oral Session 4: Dialect Formation and Evolution; Diachronic and Synchronic Study of Language (208) • Oral Session 5: Language, Cognition, and the Brain (209) • Poster Session		
晚餐 Dinner				
7 月 14 日 上午 14 July Morning	08:30-09:00	主旨报告 7 (Keynote Speech 7) A Probabilistic-Functionalistic Framework for Infants' Cognitive Learning: From the Perspective of the Predictive brain and Language Development 曾志朗 教授 中国台湾“中央研究院” Ovid J. L. TZENG	许静芬 湖南大学 Ching-Fen HSU	逸夫楼 报告厅 Lecture Hall of Yifu Building
	09:00-09:30	主旨报告 8 (Keynote Speech 8) 阿尔茨海默病语言特征和自动识别 袁家宏 教授 中国科学技术大学 Jiahong YUAN	张清芳 中国人民大学 Qingfang ZHANG	
	09:30-10:00	主旨报告 9 (Keynote Speech 9) Unraveling Atypical Auditory and Speech Processing in Chinese Children with Autism Spectrum Disorder: A Multi-faceted Collaborative Approach 张 扬 教授 明尼苏达大学 Yang ZHANG	陈 飞 湖南大学 Fei CHEN	

	10:00-10:30	主旨报告 10 (Keynote Speech 10) 言语语言作为精神障碍生物社会标志物的探索研究 丁红卫 教授 上海交通大学 Hongwei DING	张 昊 山东大学 Hao ZHANG	
	10:30-11:00	茶歇 Tea Break		
	11:00-11:30	主旨报告 11 (Keynote Speech 11) Towards an Understanding of Language as Lived and Cross-species Intelligence – An Umwelt-Innenwelt-Lebenswelt Model 顾曰国 教授 北京外国语大学 Yueguo GU	谢郴伟 香港理工大学 Chenwei XIE	
	11:30-12:00	主旨报告 12 (Keynote Speech 12) 高频致俗：语体语法的语距机制——兼谈词汇扩散的条件与新语法学派的缺漏 冯胜利 教授 北京语言大学 Shengli FENG	邹嘉彦 香港城市大学/香港科技大学 Benjamin K. TSOU	
	12:00-12:30	主旨报告 13 (Keynote Speech) 从古代预期式数词系统看南岛语内部谱系关系 贺川生 教授 湖南大学 Chuansheng HE	王莹莹 湖南大学 Yingying WANG	
午餐 Lunch				

7 月 14 日 下午 14 July Afternoon	14:30- 16:10	• 分会场 6: 特邀口头报告 II (201) • 分会场 7: 其他语言相关的议题 (二语习得) (203) • 分会场 8: 其他语言相关的议题 (204) • 分会场 9: 老龄化与语言退化 (208) • 分会场 10: 方言的形成与演化 (209) • Oral Session 6: Invited Speech II (201) • Oral Session 7: Other Language-Related Research (Second Language Acquisition) (203) • Oral Session 8: Other Language-Related Research (204) • Oral Session 9: Ageing and Language Degradation (208) • Oral Session 10: Dialect Formation and Evolution (209)		复临舍 Fulinshe Building
	16:10- 16:30	茶歇 Tea Break		
	16:30- 17:00	主旨报告 14 (Keynote Speech 14) 语言演化的交叉学科视角和建模 张梦翰 研究员 复旦大学 Menghan ZHANG	沈向荣 上海师范大学 Xiangrong SHEN	逸夫楼 报告厅 Lecture Hall of Yifu Building
	17:00- 17:30	主旨报告 15 (Keynote Speech 15) 基于演化的中华民族语言文字共同体 的理论基础 孔江平 教授 北京大学 Jiangping KONG	彭 刚 香港理工大学 Gang PENG	
	17:30- 18:00	闭幕式、总结发言、CIEL-16 介绍 Closing Ceremony, Concluding Remarks & Introduction to CIEL-16	陈 飞 湖南大学 Fei CHEN	
晚餐 Dinner				

分会场 1：特邀口头报告 I (Oral Session 1: Invited Speech I)

日期：7 月 13 日下午 (Afternoon, 13 July)

地点：复临舍 201 (Room 201, Fulinshe Building)

报告数：9

主持人：夏俐萍、姚尧

时间	主讲人	单位	题目
14:30-14:50	王如蜜	中南大学 湘雅二医院	发展性语言障碍的早期识别
14:50-15:10	李俊仁	台湾师范大学	台湾学童阅读发展跟香港儿童阅读发展的差异
15:10-15:30	黄立鹤	同济大学	轻度认知障碍老年人的宏观结构叙事能力研究
15:30-15:50	张清芳	中国人民大学	口语句子产生中语法编码老化的认知机制：眼动研究
15:50-16:10	李英浩	延边大学	言语产出中声门特征与舌位的协同作用 ——来自汉语和朝鲜语的证据
16:10-16:30	茶歇		
16:30-16:50	吴君如	华东师范大学	Systematic Correspondence in Co-evolving Languages
16:50-17:10	邹嘉彦	香港城市大学/ 香港科技大学	Portmanteau Words in Chinese and Covert Variations among MSC and Dialects
17:10-17:30	曲长亮	大连外国语大学	英国-北欧学派语音演化思想再思考
17:30-17:50	沈向荣 姚宇杰	上海师范大学	从音节发声机制对立 看上海浦东方言内爆音的历史演变

分会场 2：音乐与语言演化；典型和非典型人群的语言发展（Oral Session 2: The (Co)evolution of Language and Music; Language Development in Typical and Atypical Populations）

日期：7 月 13 日下午（Afternoon, 13 July）

地点：复临舍 203（Room 203, Fulinshe Building）

报告数：15

主持人：张琰龙、曾晓燕

时间	主讲人	单位	题目
14:30-14:42	叶延缘	香港理工大学	Musical Background, Familiarity, and Musical Forms Affect Categorization of Music and Speech
14:42-14:54	贺梦洁	长沙理工大学	音乐学习对老年人普通话声调范畴感知的影响
14:54-15:06	陈子龙	湖南大学	A Study on the Influence of Musical Experience on Emotional Word Processing in Chinese English Learners of Different Proficiency Levels
15:06-15:18	薛仅一	复旦大学	EEG Performance on Scene-Word Processing May Reflect Individual Autistic Traits
15:18-15:30	周牧宇	中南大学	Syntactic and Executive Contributions to Theory of Mind in Mandarin-Speaking Children with Autism Spectrum Disorder
15:30-15:42	许秉芸	上海交通大学	Auditory Challenges and Listening Effort in School-Age Children with Autism: Insights from Pupillary Dynamics during Speech in Noise Perception
15:42-15:54	饶诗雨	湖南大学	Second-Order Mentalizing Ability in People with Down Syndrome
15:54-16:06	蒋 倩	湖南大学	Virtual Reality Evaluation of Memory Abilities in People with Williams Syndrome
16:06-16:30	茶歇		
16:30-16:42	庄雯雯	暨南大学/ 深圳市神经科学研究院	Identification and Analysis of Autism Spectrum Disorder via Largescale Dynamic Functional Network States
16:42-16:54	张 昊	山东大学	Perceptual Training Facilitates Mandarin Tone Production for Preschoolers with Cochlear Implants: Evidence from Acoustic Analysis
16:54-17:06	胡愉彬	深圳市神经科学研究院	Morphological Features of Language Regions in Children with Autism Spectrum Disorders and Varying Language Abilities
17:06-17:18	尹艺红	深圳市神经科学研究院	3-6 岁中国学龄前儿童语音意识的发展特点
17:18-17:30	居 萍	中国人民大学	脑网络结构随龄发展和字词加工的关系
17:30-17:42	徐坤宇	复旦大学	How Children Segment Words from Speech Streams Through Statistical Learning: Evidence from Complex and Dynamic Neural Entrainment Patterns in an EEG Study
17:42-17:54	黄爱军 何云祺	上海交通大学	汉语儿童量词量化功能的习得：一项眼动实验研究

分会场 3：汉语及其他语言的祖先；语言的共时与历时研究；其他语言相关的议题（Oral Session 3: The Proto-language of Chinese and Other Languages; Diachronic and Synchronic Study of Language; Other Language-Related Research）

日期：7 月 13 日下午（Afternoon, 13 July）

地点：复临舍 204（Room 204, Fulinshe Building）

报告数：13

主持人：张梦翰、鲁曼

时间	主讲人	单位	题目
14:30-14:42	王赫琛	北京师范大学	“X+起来”构式网络历时演变研究
14:42-14:54	边巴多吉	西藏大学	梵藏语言接触引发的语法演变 ——以否定范畴为例
14:54-15:06	李玉晶	广东海洋大学	南阳方言的情态副词“高低”
15:06-15:18	朱一顺	浙江师范大学	“值得+NP”的构式生成与情态义浮现
15:18-15:30	胡 平	湖北大学	“方所-称谓”同词化模式的表现及其演化
15:30-15:42	李悦园	浙江外国语学院	重叠背景功能的跨语言研究
15:42-15:54	张 情	江苏师范大学	Enjoy The Silence? A Cross-cultural Approach to Inter-turn Speech Pauses and Their Relation to the Evolutionary Dynamics of Interaction
15:54-16:06	邓莹洁	北京工商大学	“这”的话题标记功能及其形成机制 ——兼论指示词发展为话题标记的现象
16:06-16:30	茶歇		
16:30-16:42	朱易安	小樽商科大学	官话是否大陆东南亚语言区域的延伸
16:42-16:54	林 皓	上海外国语大学	Brow and Palm Reveal the Origin of Question Markers: Evidence from Home Sign, Sign Language, and Spoken Language
16:54-17:06	Michael Pleyer	托伦哥白尼大学	The Role of Semantic Extension and Metaphor in the Evolutionary Dynamics of Language
17:06-17:18	敬应奇	乌普萨拉大学	Multilevel Phylogenetic Inference of Syntactic Harmony
17:18-17:30	张艺琼	广东外语外贸大学	Endangerment or Enrichment?: The Impact of Graphicons on Language in Digital Communication

分会场 4：方言的形成与演化；语言的共时与历时研究（Oral Session 4: Dialect Formation and Evolution; Diachronic and Synchronic Study of Language）

日期：7月13日下午（Afternoon, 13 July）

地点：复临舍 208（Room 208, Fulinshe Building）

报告数：14

主持人：汪 朋、吴南开

时间	主讲人	单位	题目
14:30-14:42	陈禹风	山东大学	湘语岳阳荣家湾话的浊音对立与气声分调
14:42-14:54	李笑笑	天津师范大学	山西文水方言古全浊声母的演变
14:54-15:06	李 斌	西安翻译学院	近三十五年来陕西方言单字调的演化
15:06-15:18	张瀛月	枣庄学院	山东“煎饼”语音变异研究
15:18-15:30	罗洋天	西北大学（美）	Phonological Dynamics and Evolution in the Chengdu Dialect: An Analysis of Segmental Inventories and Tonal Variation
15:30-15:42	郭 丽	上海外国语大学	湖北官话方言阳韵邪母塞擦音化现象研究
15:42-15:54	白静茹	山西大学	山西晋语入声舒化的变异研究
15:54-16:06	Maria Magdalena Sinta Wardani	圣那塔达玛大学	Dynamics of Language Change in the Digital Era: The Potential of Indonesian Dialects to Challenge the Dominance of Jakarta Dialect Indonesian
16:06-16:30	茶歇		
16:30-16:42	张会叶	云南民族大学	东部占语与回辉话的语音演变：以身体部位词为例
16:42-16:54	黄绮烨	韩山师范学院	粤东闽语声调的共时分布与历时演变——以广东潮阳方言为例
16:54-17:06	张 凌	香港教育大学	Rhythmic Features of Checked Tones (Rusheng) in Chinese Dialects: Synchronic Spectrum and Implications to the Diachronic Change
17:06-17:18	林 晴	广东外语外贸大学	从潮汕东部闽南方言连读变调的地域差异看末重式连调的演变规律
17:18-17:30	宋益丹	南京师范大学	江苏溧水吴语的浊送气音
17:30-17:42	邵燕梅	山东师范大学	张家界永定区方言复辅音[kv/k ^h v]声学性质与音系处理

分会场 5: 语言、认知与大脑 (Oral Session 5: Language, Cognition, and the Brain)

日期: 7 月 13 日下午 (Afternoon, 13 July)

地点: 复临舍 209 (Room 209, Fulinshe Building)

报告数: 13

主持人: 张凯乐、邵燕梅

时间	主讲人	单位	题目
14:30-14:42	季金鑫	香港理工大学	The Effect of Syntax on Prosodic Parsing among Chinese L2-English Learners
14:42-14:54	刘 娟	中国科学院 深圳先进技术 研究院	基底节和丘脑在言语产生过程中的具体作用: 结合声学-行为学-影像学分析方法
14:54-15:06	黄旭男	电子科技大学	汉语普通话三声变调的加工特征及其认知神经机制
15:06-15:18	李佳娃	北京大学	从认知语言学视角看赫梯语中的“前”和“后”
15:18-15:30	李佳欣	香港理工大学	The Robustness of the Ganong Effect in Tonal Languages: Exploring Perceptual Integration in Lexical Tone Perception
15:30-15:42	祁 晶	香港理工大学	基于韵律与语义线索的词汇情绪感知研究
15:42-15:54	舒宇琴	香港理工大学	What do Learners Attend to When Learning Lexical Tones? An Eye-Tracking Study
15:54-16:06	陈路遥	北京师范大学	Exploring The Neurobiology of Merge at a Basic Level: Insights from a Novel Artificial Grammar Paradigm
16:06-16:30	茶歇		
16:30-16:42	孙 竞	中国政法大学	从实体生成论看容器量词的语义功能
16:42-16:54	武余春子	上海纽约大学	Motor Involvement and Neural Basis of Phonetic Convergence: Evidence from EEG Studies
16:54-17:06	Yunwen Su	伊利诺伊大学 厄巴纳-香槟 分校	(De)coding Prosocial Insincerity in Interpersonal Communication: A Cross-linguistic Approach to the Prosody-Pragmatics Interface
17:06-17:18	楚行军	广州航海学院	语言神经机制模型的演变: 从 WLG 到 MUC
17:18-17:30	夏全胜	南开大学	汉语双字复合词加工中的语素类别效应

分会场 6：特邀口头报告 II (Oral Session 6: Invited Speech II)

日期：7 月 14 日下午 (Afternoon, 14 July)

地点：复临舍 201 (Room 201, Fulinshe Building)

报告数：5

主持人：夏全胜、徐坤宇

时间	主讲人	单位	题目
14:30-14:50	鲁 曼	湖南大学	语言中的此消彼长： 土家语差比句标记个案研究
14:50-15:10	罗自群	中央民族大学	怒苏语 e ³¹ 的演化路径
15:10-15:30	夏俐萍	中国社会科学院语言研究所	湘鄂赣“浊音走廊”的塞音格局
15:30-15:50	王莹莹	湖南大学	语气副词“实在”的量级语义学分析
15:50-16:10	邓云华	湖南师范大学	基于 T5 语言大模型的中国特色话语 自动识别及特征研究

分会场 7: 其他语言相关的议题(二语习得)(Oral Session 7: Other Language-Related Research (Second Language Acquisition))

日期: 7 月 14 日下午 (Afternoon, 14 July)

地点: 复临舍 203 (Room 203, Fulinshe Building)

报告数: 8

主持人: 杨雨箫、唐轶雯

时间	主讲人	单位	题目
14:30-14:42	李苗苗	中南大学	中国学习者英语动词短语省略加工的神经认知机制研究
14:42-14:54	杨 婧	中山大学	广州话母语者习得普通话辅音的代际差异研究 ——以擦音、塞擦音为例
14:54-15:06	杨 宇	湖南大学	Effects of Cross-linguistic Similarity on Chinese Learners' Perception of Japanese Pitch Accent
15:06-15:18	徐可心	湖南大学	中国英语学习者外语学习与创造力的协同发展研究
15:18-15:30	李 甜	湖南大学	中国英语学习者外语学习与推理能力协同发展研究
15:30-15:42	刘宇航	长春工业大学 人文信息学院	主流语调理论在大学英语语音教学运用——回顾与展望
15:42-15:54	石进芳	华东交通大学	Cognate Facilitation Effects from L2 and L3 on Bidirectional Translation Between L1 and L2: Evidence from Chinese-English-Spanish Trilinguals
15:54-16:06	杨雨箫	湖南师范大学	The Effects of L1 Productive Category Precision on the Perception and Production of Nonnative Vowels

分会场 8：其他语言相关的议题（Oral Session 8: Other Language-Related Research）

日期：7 月 14 日下午（Afternoon, 14 July）

地点：复临舍 204（Room 204, Fulinshe Building）

报告数：7

主持人：黄爱军、张 昊

时间	主讲人	单位	题目
14:30-14:42	刘博琳 李明兴	香港教育大学 香港浸会大学	The Influence of Tones on the Typology and Perception of Consonantal Contrasts
14:42-14:54	王 瑾	湖南大学	Manifestation of Acoustic Features in Different Speech Registers: A Study Based on Mandarin Chinese
14:54-15:06	张凯乐	香港理工大学	A Dual-Challenge Condition in Speech Perception: Accommodating Talker Variability in Noise
15:06-15:18	曾 颖	香港浸会大学	基于语料库的汉语作为第二语言是字句习得研究
15:18-15:30	李英浩	延边大学	朝鲜语母语者普通话声调范畴感知研究 ——基于不同年龄段的比较
15:30-15:42	周晓宇	楚雄师范学院	Experimental Acoustic Study on the Tone Sandhi of Jino Language
15:42-15:54	韩 冬	香港树仁大学	Gender Differences in Acoustic Features of Cantonese Emotional Speech

分会场 9：老龄化与语言退化（Oral Session 9: Ageing and Language Degradation）

日期：7 月 14 日下午（Afternoon, 14 July）

地点：复临舍 208（Room 208, Fulinshe Building）

报告数：7

主持人：谢郴伟、陶 然

时间	主讲人	单位	题目
14:30-14:42	孔 超	山东大学	声学考察与年龄相关语音变化时的若干方法问题
14:42-14:54	车伊然	同济大学	Semantic Features of Chinese Older Adults With and Without MCI Across Discourse Elicitation Tasks
14:54-15:06	王文博	香港理工大学	A Preliminary Study on the Emotional Tone in Exclamatory Sentences in Different Age Groups Based on Xi'an Dialect
15:06-15:18	潘怡霖	大连海事大学	Swin-BERT: An Automatic Speech-Based Dementia Detection System
15:18-15:30	王希竹	长春大学	吉林省中老年人口语表达流利性衰退研究
15:30-15:42	谢郴伟	香港理工大学	Exploring the Multifaceted Challenges of Aging: Unveiling Genetic, Neural, and Alzheimer's Insights in China and Beyond
15:42-15:54	周德宇	华东理工大学	老年人语用能力衰退研究——多模态语料库方法

分会场 10：方言的形成与演化（Oral Session 10: Dialect Formation and Evolution）

日期：7 月 14 日下午（Afternoon, 14 July）

地点：复临舍 209（Room 209, Fulinshe Building）

报告数：6

主持人：郭 丽、郭利霞

时间	主讲人	单位	题目
14:30-14:42	向鹏辉	香港浸会大学	On the Evolution of te33 得 as a Sentence Final Particle in Huarong Dialect
14:42-14:54	祝晨琳	南京大学	吴语宣州片方言古並定母历史演变研究
14:54-15:06	郭利霞	南开大学	司礼义所记大同县南方言
15:06-15:18	王绍玉	亳州学院	皖北泗县方言“是了”成词功能与演化过程
15:18-15:30	吴南开	暨南大学	以同音字汇计量比较模型为基础的客赣方言比较研究
15:30-15:42	陈曼君	集美大学	闽南方言“卜”从能愿动词到反问标记的语法化——兼谈语法化的动因和机制

海报展示 (Poster Session)

日期: 7月13日 14:30-17:54 (14:30-17:54, 13 July)

地点: 复临舍 (Fulinshe Building)

议题 1: 汉语及其他语言的祖先 (The Proto-language of Chinese and Other Languages)

编号	展示人	单位	题目
101	章 慧	西南民族大学	Subgrouping of the Tibetan-Burmese Group: A Study from the Perspectives of Genealogical Analysis and Phylogenetic Estimation
102	刘灼壕	北京语言大学	从韵素对立论汉语声调音段起源说
103	周睿哲 丁 微	爱丁堡大学/ 巴黎高等师范学校	The Conceptual Origins of Adjective Ordering Preferences: Evidence from Silent Gesture
104	杜思睿	首都师范大学	迭部县诸藏语的亲缘分群及其历史地位

议题 2: 典型和非典型人群的语言发展 (Language Development in Typical and Atypical Populations)

编号	展示人	单位	题目
201	陈居强	上海交通大学	Quantitative Analysis of Lexical Psycholinguistic Properties in Aphasia Discourse Production
202	梁 慧	河北大学	阿尔茨海默症患者不同语义范畴命名能力的蚀失差异与速度 ——一项基于斯瓦迪士核心词表的调查与分析
203	秦灵璇	海南大学	Rehabilitation Treatment and Practical Effect Evaluation of Mandarin Tone Category Perception in Patients with Chinese Aphasia
204	代学群	山东大学	Categorical Perception of Pitch Information in Mandarin-Speaking Children with Autism Spectrum Disorders
205	张 艺	北京师范大学	Individual Differences in Tone Perception and Production in the Process of Dialect Emerging: A Case study of Elementary School Children in Changsha
206	张梦晗	武汉理工大学	脑卒中患者 CASP 认知筛查评估中的修正序列研究

207	郑雅钦	北京师范大学	3-10 岁汉语儿童“然后”多义网络的发展 ——基于 CHILDES 232 名儿童“青蛙故事”叙事语料的研究
208	葛昕怡	北京语言大学	学龄前儿童“儿化”音变习得声学实验分析
209	张谨怡	暨南大学/ 深圳市神经 科学研究院	Development Patterns of Morphological Awareness and Lexical Knowledge in 3-5-Year-Old Chinese Children
210	于 卉	河北大学	基于 CHILDES 语料库的汉语普通话自闭症儿童疑问句习得研究
211	谢桐同	深圳大学	Articulation Assessment for Tongue-Cancer Patients: Using Consonant Production Performance to Capture Speech Deficits

议题 3：老龄化与语言退化（Ageing and Language Degradation）

编号	展示人	单位	题目
301	蔡宇轩	云南师范大学	高龄老年人语码转换的调查研究
302	盛媛媛	福建师范大学	老年人句子加工老化及其补偿和干预路径
303	陈家轩	南通大学	汉语句法和韵律的认知老化研究 ——以汉语被动句的 ERP 实验为例
304	周 淼	南通大学	语境下老年人语言理解与产出的神经机制研究

议题 4：音乐与语言演化（The (Co)evolution of Language and Music）

编号	展示人	单位	题目
401	梁家瑜	山东大学	Effect of Mandarin Speakers' Musical Aptitude on the Perception of English Vowels: An Eye-tracking Study
402	田语佳	香港理工大学	Effect of Rap Music Context on Lexical Tone Normalization
403	喻志豪	武汉大学	《白石道人歌曲》字音曲调关系初探 ——基于语言音乐学视角的宋词词乐关系探微

议题 5：语言、认知与大脑（Language, Cognition, and the Brain）

编号	展示人	单位	题目
501	庄文静	西南石油大学	Correlation Analysis Between Language Cognition and General Executive Control in Bilinguals: A Systematic Review Study
502	李永晴	四川大学	The Influence of Visual Size on Chinese Single-Character Word Recognition: A Behavioral and Neurophysiological Study
503	郝 晨	南开大学	汉语双音节动词做句子主语时的词类性质研究 ——来自行为实验和脑电实验的证据
504	周子航	中国人民大学	语言网络皮层结构发育对言语智力发展的支持作用
505	刘心怡	香港理工大学	Language's Implicit Influence on Personality Expression: A Multi-Method Investigation of Neuroticism in Chinese-English Bilinguals
506	李乐怡	湖南师范大学	从“绿色”看中国发展
507	赵馨怡	电子科技大学	The Perception of Mandarin T3 Sandhi Based on an ERP Study
508	毛羽悦泽	中国人民大学	Effects of Phonetic and Semantic Appeal on the Memorability of Words

议题 6：方言的形成与演化（Dialect Formation and Evolution）

编号	展示人	单位	题目
601	韦力尔	华中科技大学	三五壮语声调音变声学研究
602	周春红	广东外语外贸大学	南充湘方言超高去声的社会语音学变异及相关声调演变
603	宋佳芙	中国科学技术大学	基于汉语语流基础的晋语分音词的发生学分类
604	田 思	北京师范大学	词汇来源对通语和方言语音接触的影响 ——以重庆市区方言古入声字归派的变异为例
605	吴昀霏	北京师范大学	从产出与感知的关系看平调合并： 基于两组泉州闽南语的实验研究
606	李 婧	北京师范大学	五莲方言擦音塞擦音声母发音及感知的代际差异研究
607	陈 润	北京师范大学	汉语方言单字调五十年演变

608	李丽珊	北京师范大学	Perceptual Cues and Tone Distances Across Stages of Tone Mergers: Evidence from Similar Tones in Cantonese
609	郭文娟	南京师范大学	成都方言双字调实验研究
610	张明杰	中国科学技术大学	基于语保数据的汉语方言声调距离构建与分布研究
611	黄若琦	南京师范大学	浙江永康吴语的内爆音
612	姚程栋	南京师范大学	浙江磐安吴语的内爆音
613	赖君萍	湖南大学	论巴哼语中的鼻冠辅音
614	冯竹茵	湖南大学	隆回白水洞唔奈语鼻冠阻塞音的声学研究
615	胡逸颖	天津大学	Key Acoustic Cues for the Realization of Metrical Prominence Across Chinese Dialects
616	翟佳敏	天津师范大学	中古知庄章组字声母在山西祁县方言中的演变
617	徐 港	华中师范大学	湖北咸宁方言的先行体标记“上”
618	王 莎	陕西师范大学	陕西韩城方言“来”的叠置及其语法化
619	满德日瓦	北京师范大学	语言接触视域下的鄂温克语通古斯方言亲属称谓特征
620	才让卓玛	西藏大学	基于规则的藏语动词构形形式化描述

议题 7：语言的共时与历时研究（Diachronic and Synchronic Study of Language）

编号	展示人	单位	题目
701	丁肇璇	南京大学	汉语耕耘事件动词词化类型的历时研究
702	高 苏	大理大学	汉字“家”的历时语言研究：注音释义与字形演变
703	马贝贝	西北民族大学	中国股市用语的社会演变
704	江 璐	中南大学	十年间网络小说标题的历时研究
705	向岑予	西安外国语大学	Influence of L1 Phonemic Merger on the Ability to Distinguish Similar L2 Phonemes: Empirical Evidence from L1 Chinese /n/-/l/ and L2 Japanese /n/-/r/
706	杨滢澜	深圳大学	“争”的多义性与演变历程
707	金明哲	西南民族大学	On the Loss of Light NP Shift in the History of English
708	邢芳源	吉林大学	英汉接触视角下现代汉语常用词语变异研究
709	曹运波	北京师范大学	从《金史》常用词语看古代少数民族对汉语书面语的兼用
710	余碧燕	西安交通大学	基于词向量的现代汉语语义演化研究

710	刘以诺	湖南第一师范学院	语言景观是一个新的语言特区类型吗？ 汉语语言景观文体刍议
-----	-----	----------	---------------------------------

议题 8：大语言模型的发展与演化（Evolution of Large Language Model）

编号	展示人	单位	题目
801	胡银颜	暨南大学	基于大模型的外壳名词在新闻评论语篇中的连贯功能分析
802	莫凯洁	北京师范大学	基于预训练语言模型的汉语典雅度自动测量研究
803	郭延鼎	上海外国语大学	基于 PMI 方法的方言分类及特征提取 ——以两广地区的粤语为例
804	彭晏仪	香港中文大学	Learning Unfamiliar Tongues: A Comparative Analysis of Human and GPT-2 Mastery of Brocanto2

议题 9：其他语言相关的议题（Other Language-Related Research）

编号	展示人	单位	题目
901	许 欣	贵州财经大学	分析甲骨文演化在汉语二语教学中的应用
902	邓彬彬	西北民族大学	语法隐喻视角下的英语动词化现象
903	马 兰	新疆师范大学	题目 1：中亚留学生汉语声调习得影响因素探究 题目 2：探究新时代国际中文教育培养目标 ——基于总书记讲话文本分析的启示
904	陈沙君	广西师范大学	认知视角下莎士比亚戏剧中的“死亡”隐喻分析
905	张美玉	牡丹江师范学院	认知具身性与人工智能语言学
906	伍勇进	湖南师范大学	汉语动趋构式交替的多变量建模及心理现实性研究
907	高世宇	西华师范大学	网红养成记： 语用身份论视域下的抖音网红“人设”塑造
908	徐芸芸	宁波大学	外国留学生汉语致使交替动词论元结构习得研究
909	王 纯	南开大学	频率对偏正结构“N+V”中“V”词类性质的影响
910	裴小琴	西南大学	探究网络语言中语义漂白的原因与影响

911	黄 维	四川外国语大学	祈使句式“给我 VP”研究 及祈使标记“给我”的形成
912	吴童杰 林鼎帆	北京师范大学	A Unified Treatment of the Scalar and Non-Scalar Use of Mandarin Additive Particle Ye ‘Also’
913	詹泽松	深圳大学	Acquisition of Cantonese Sentence-Final Particles by Cantonese-English Bilingual Children
914	钱诗淇	北京师范大学	汉语无争议信息标记小词研究
915	包容	澳门大学	汉英时间方向认知对比
916	温家育	东北师范大学	构式语法理论视域下中国《政府工作报告》 (2014-2023) 英译本句法复杂度研究
917	周治君	华中师范大学	“X 不了一点”的构式化研究
918	胡天泽	大连外国语大学	布拉格学派与新布拉格学派的音系中和： 马丁内音系学思想再思考
919	何爱妮	北京第二外国语学院	假设性语境与认知情态对句子中推理加工的影响
920	周逸婕	湖南大学	Sequence Makes a Difference? Effects of Differential Blended Instructions on English Word Stress Perception by Chinese Teenager Learners
921	何林溪	湖南大学	The Effects of Explicit and Implicit Instruction on English Diphthongs Acquisition by Chinese Junior-High School Students
922	曹佳琪	南京师范大学	我们如何理解会话延迟？
923	高佩璐	北京师范大学	汉语 VV 型复杂谓语类型和结果构式浮现过程研究
924	吴昭霞	广西大学	批评话语分析视角下英美两家媒体 关于日本核污水排放报道的及物性对比分析
925	年 悦	南开大学	汉简草书中“丿”的构字功能和扩散历程
926	项 南	上海外国语大学	中国手语情态动词语法化：以“会”和“可以”为例
927	丛日鑫	浙江师范大学	从喜好/意愿范畴到惯常范畴 ——汉语“喜好/意愿”义心理动词的语法化路径
928	李咪咪	广东外语外贸大学	噪音背景下普通话单元音的司法话者比对研究
929	刘 冰	北京外国语大学	多元法律文化背景下的话语共同体传播 ——以一个国际扣船案件为例
930	庞大瑜	华中师范大学	日语与格主语句的谓语语义类型限制研究

931	张 尹	西北大学	Positive Discourse Analysis from the Perspective of Attitude System in Appraisal Theory ——A Case Study of CGTN News Reports on the China-Central Asia Summit
932	刘子怡	合肥工业大学	A PRAAT-Based Experimental Study on English Sentence-Final Intonation Used by China's English Learners: A Case Study on the English Learners of Shizuishan Dialect Speakers of Ningxia
933	潘思宇	湖南师范大学	元音环境对第二语言语音习得的影响： 中国学习者对英语齿龈-软腭鼻尾音的感知

主旨报告专家简介及发言摘要

Keynote Speeches

王士元 教授 (Prof. William S-Y. WANG)

香港理工大学



1933 年出生于上海市，祖籍安徽省怀远县，语言学家，香港理工大学语言及认知科学讲座教授，中国台湾“中央研究院”院士。王士元于 1960 年获得密西根大学博士学位，其后在 IBM 研究中心（约克城高地）和麻省理工学院的电子研究实验室进行自然语言处理的早期研究；1963 年-1965 年任俄亥俄州立大学语言学系及东亚语文学系主任；1966 年-1994 年任加利福尼亚大学伯克利分校语言学教授；1995 年-2004 年任香港城市大学语言工程讲座教授；2004 年-2015 年任香港中文大学电子工程学系研究教授；2015 年任香港理工大学语言及认知科学讲座教授。王士元的研究范畴包括语音学及音韵学、自动语音辨识，以及语言与认知能力的生物及演化基础。

Whither Sapiens?

The evolution of our species took on a unique trajectory when we adopted bipedalism over 3 mya. This resulted in a restructuring of our body with three major developments: deft use of our hands in making tools, enhanced capacity for vocal communication, and rapid expansion of our brain. From making tools and controlling fire, these interacting developments, coupled with our innately social nature, led to the ability to symbolize and the gradual invention of language. Language is like an operating system in computer technology; it is the interface that binds together our many cognitive, memorial, and sensori-motor faculties into a complex adaptive system. With language, cultural evolution has come to supersede biological evolution by an ever increasing margin. Following bipedalism and language, we are in the midst of entering a new third epoch, sometimes popularized by the words “singularity” or “the second machine age,” where the technology is the latest form of Artificial Intelligence. I will briefly touch upon the possible directions for this new epoch, as well as discuss some of the research opportunities that have arisen.

戴浩一 教授 (Prof. James H-Y. Tai)

台湾中正大学



台湾鹿港人。国立台湾大学外国语文学系学士（1964），美国印地安那大学（Indiana University）语言学博士（1970）。在美国南伊利诺伊大学（Southern Illinois University）及俄亥俄州立大学（Ohio State University）任教长达 25 年（1970-1995）。1995 年受邀返台创设国立中正大学语言学研究所并担任第一任及第二任所长，历任文学院院长（1998-2002）、副校长（2009）。其间曾借调国科会担任人文及社会科学发展处处长（2002-2005）。2004 年获选为国际中国语言学会（IACL）会长，2010 年获颁台湾语言学学会“终身成就奖”，2020 年获选为美国印第安那大学（建校 200 年）语言学系杰出校友。

Cognitive Reserve and Aging: Contents, Measurement, and Clinical Application

Language plays an important role in the study of cognitive aging. On the one hand, the performance of language by the elderly provides useful indices for the progression of pathological aging as in the case of AD. On the other hand, linguistic ability acquired at early age has shown to be a crucial protective factor against the presence of AD pathology (Snowdon et al. 1996). Idea density and grammatical complexities, as articulated in the well-known ‘Nun Study’, has thus initiated the original concept of ‘cognitive reserve’, which has further been advanced by Stern (2002, 2007) to include educational attainment and professional complexities. Furthermore, the concept has been associated with that of ‘neuroplasticity’, thus, obtained a plethora of working definitions.

In this short talk, I will first distinguish the ‘cognitive reserve’ from that ‘brain reserve’, which consists mainly brain size and/or synapse count, and delimit it to the ability to sustain the disruption and still be able to perform tasks demanded, or of the ability to use alternative paradigms to solve problems, thus involving ‘creativity’. I then propose a tentative cognitive reserve index questionnaire (CRIq) which is sensitive to the culture and living environment of rural Southern Taiwan. Hopefully, the result of measurement in conjunction with the on-going health literacy among this largely less-educated population will be of help to clinical applications to caretakers in local hospitals and communities of various population compositions in rural Southern Taiwan.

A couple of final remarks include the role of epigenetics and the potential contribution of hand-writing Chinese characters and texts to the cognitive reserve.

杨亦鸣 教授 (Prof. Yiming YANG)

江苏师范大学



教育部“长江学者”特聘教授，国家“万人计划”教学名师，全国高校黄大年式教师团队带头人，享受国务院政府特殊津贴专家，江苏省社科名家，江苏省“首席中青年科学家”（江苏省“333 工程”第一层次），江苏省“十佳研究生导师团队”带头人，博士生导师、博士后联系导师。现为江苏师范大学校学术委员会主任委员，国家 2011 计划语言能力部省共建协同创新中心主任，语言科学与艺术国家级实验教学示范中心主任，国家语委语言能力高等研究院院长，《语言科学》主编等。曾任江苏师范大学副校长。主要学术兼职为国家哲学社会科学基金和国家自然科学基金会评专家，科技部科技创新 2030——“脑科学与类脑研究”重大项目评审专家，

教育部重点实验室（交叉领域类）验收考核组组长、中国语言学会常务理事、中国语文现代化学会副会长等。研究兴趣为神经语言学、理论语言学等，主持国家社科基金重大委托项目、重大项目 3 项，国家 973 计划课题、国家社科基金重点项目、国家自然科学基金项目等多项。先后在 PNAS、Brain、Cognition、《中国社会科学》、《中国科学》、《中国语文》等刊物发表论文两百余篇，出版著作 10 余部。曾获国家级教学成果奖一等奖、教育部高等学校人文社会科学优秀成果奖一等奖等。

ChatGPT 距人类语言有多远——生成式语言大模型与人类语言生成的比较

以 ChatGPT 为代表的大语言模型（LLM）是指基于深度学习技术构成的具有巨大规模的自然语言处理模型。不同于以往自然语言处理模型需要依赖标注大数据，大语言模型克服了一些技术瓶颈，仅需要少量微调就能表现出超强的学习迁移能力：不仅可以生产高质量的文本，执行翻译、编程、创作等多样化的任务，在语言的正确率和答案的准确率方面也达到了新的高度，与人类自然语言相媲美。然而，大语言模型又时常“一本正经的胡说八道”，出现人工智能幻觉，让人们不禁产生怀疑：大语言模型真的理解人类语言吗？本演讲分析了大语言模型与人类语言在语言学习（习得）机制和加工机制方面的差异，指出大语言模型与人类自然语言存在本质的不同，指出人脑“预装”的语言机制是大语言模型难以超越人类语言的根本原因，并提出大语言模型发展与革新的一种可能的路径。

Prof. David Bradley

拉筹伯大学



Prof. David Bradley has made a major contribution to historical linguistics of Sino-Tibetan languages, to documentation and sociolinguistic study of Sino-Tibetan languages, and to work on endangered languages. He has documented a number of Sino-Tibetan languages and worked with various communities to maintain and revitalise their languages, and trained and supported large numbers of scholars to do similar work around the world. He has contributed very substantially to linguistic theory, particularly concerning Sino-Tibetan historical linguistics and language endangerment, and taken many leadership roles in the discipline, notably as President of the UNESCO

Comité International Permanent des Linguistes (CIPL) and editor of the journal *Linguistics of the Tibeto-Burman Area*. He has also published over 20 books and participated in various language atlases.

History of the Mian-Yi Languages

The spread of the Mian-Yi languages in southwest China over the last two millennia can be traced through linguistics and history. As the southern extension of Eastern Tibeto-Burman, they were the main Sino-Tibetan group in Yunnan. They later expanded into west Guizhou and southwest Sichuan, and much more recently into adjacent areas of Southeast Asia.

Names of ethnic groups and their rulers have changed through time. The early historical kingdoms associated with Mian-Yi languages in Yunnan were 滇 Dian (up to 109 BC), 爨 Cuan (225-602 AD) and 南诏 Nanzhao (738-902 AD). The main early ethnonyms were Mran for the west branch of Mian-Yi originating in far west Yunnan and Ngwi for the east branch of Mian-Yi across most of Yunnan. These groups had rulers whose title ***ndzao**² is reflected in 诏 of Nanzhao.

The largest component of the Mian branch was the Mranma, who used the autonym ***mran**¹. They entered Myanmar as part of a Nanzhao army which conquered the Pyu in 838 AD and ruled Myanmar subsequently; other languages of this branch include Nusu in Nujiang, Achang and related languages in Dehong and nearby in Myanmar, and Gong in west Thailand.

The Yi branch is more complex, with three main subgroups: 1) Northern Ngwi which includes most of the languages of the Yi nationality in east Yunnan and all those in Sichuan, Guizhou and Guangxi; 2) Central Ngwi which includes various languages of the Yi nationality elsewhere in Yunnan as well as Lisu, Lahu and Jinuo; and 3) Southern Ngwi which includes the languages of the Hani nationality and some others. The early Ngwi groups probably used an autonym derived from the Sino-Tibetan etymon SILVER **d-ŋul*¹ reflected in Proto-Ngwi as **ŋwi*¹ and had religious leaders with the Proto-Ngwi title **pi*¹. This name and title have persisted widely in every subgroup of the Yi branch. Many other features of shared culture can be reconstructed: domestic animals, crops, musical instruments and so on; these are also attested in the archaeological record.

It is likely that the Dian Kingdom was ruled by speakers of a Ngwi subgroup language. The Cuan kingdom was ruled by speakers of a Northern Ngwi language, the precursor of modern Nasu (Eastern Yi) and Nosu (Northern Yi); and the Nanzhao kingdom was ruled by speakers of a Central Ngwi language, the precursor of modern Lalo (Western Yi).

The earliest linguistic data on a Mian-Yi language is 白狼 Bailang during the Han Dynasty. Much later during the Tang Dynasty, there are two short Cuan-period wordlists in the 蛮书 Manshu. Burmese has been written since 1111 AD. The earliest inscription in a Yi branch language is dated 1485 AD, and reflects a Northern Ngwi language which is the precursor of modern Nasu; however, at least some of the four Ngwi languages with writing systems, Nasu, Nosu, Nisu and Sani, have probably been written for much longer, perhaps since the Cuan kingdom or even the Dian kingdom.

潘悟云 教授 (Prof. Wuyun PAN)

上海师范大学

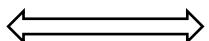


中国语言学家，上海师范大学教授，博士生导师，上海高校比较语言学 E-研究院首席研究员，复旦大学杰出访问学者，复旦大学东亚语言数据研究所负责人。曾任上海社联副主席、上海社联语言研究中心主任；“21 世纪中国语言与方言数据库”执行组的大陆召集人。任《语言研究》编委，《语言科学》编委，《民族语文》编委，《中国语文》编委，《东方语言学》主编等。主持多项国家部项目。研究方向为语言人类学，计算语言学，语言演化，历史语言学，汉语音韵学。研究方向着重关注东亚语言历史、文化传播和人群迁移；汉语史与东亚语言历史比较（尤其是上古汉语的研究）；汉语方言学与历史层次分析法；语言系统中音类的自组织现象；语料库计算机处理等。目前主要工作是语言演化与东亚语言的关系语素分析。

语言演化与人类文明

文明探源，主要有三个窗口：遗传，语言，考古。其中最直接的手段的就是考古。遗址、遗物是实实在在的东西，而语言就是这些遗址、遗物的概念和名称。

考古对象

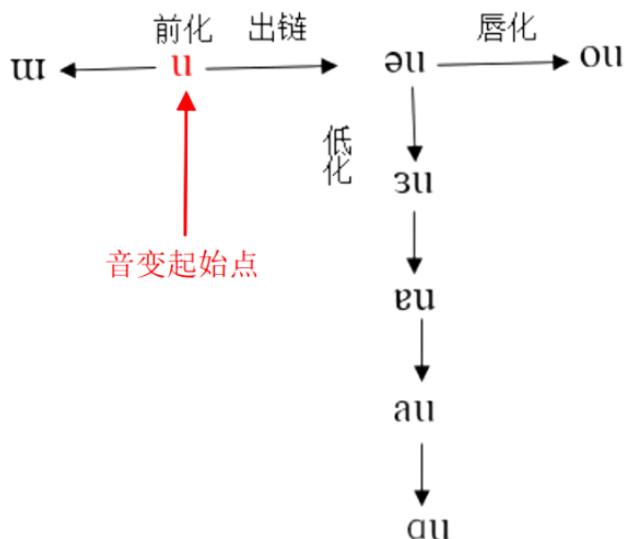


语言概念（演化语素）

演化以时间为要素。实物传播的时间有时候很难确定，但是各语言的词语读音有时候却可以根据自然音变规则来推断时间早晚。什么叫自然音变？可以用发音与感知的原因加以解释的音变。比如一个演化语素在 A 语言的读音是 g-, B 语言的读音是 g-, 根据自然音变规则 g 会变到 g, 而 g 不会变到 g, 由此可以推测 A 语言的读音比 B 语言更为古老，这可以用语言的演变时间来推断考古的时间。下面就是这种方法的例子。

中华五千年文明的标志是良渚文化，是稻作文化所产生的文明。水稻人工栽培的遗址有长江中下游、泰国的班清，印度的泰米尔等等，至今很难从水稻的遗址和遗物来断定它们出现的时间。但是，各语言的水稻读音却可以根据自然音变来推断它们出现的时间先后。

稻，定母幽部字，上声，上古音构拟为 *gluʔ。再看侗台语的“稻”，名称很多，把侗台人群的稻米名称全列出来，用 Labov 的元音三大变化原理，可以有以下的音变链：



从音变链可以确定原始的元音是 u。还可以从声母、韵尾得出如下的完整构拟 *glu? > glul?, 上古汉语的读音与侗台语音变的第二阶段完全一致。

汉族的谷物里，最重要的是稷，即小米，稻谷作为主食是汉以后的事。而且，长江中下游水稻的出土遗址比黄河流域要早。所以，汉语的 glu? 应是从南方的侗台语某个阶段传到汉语里来的。

苗瑶人群关于稻的名称更多，词根是 *blu。侗台语中的稻没有 blu 的读音，苗瑶语中却有 glu 的。而且从音变规则看是 *glu 变为 *blu。根据自然音变规则，g 受圆唇 u 的同化变 bu，相反的情况就很少，闽语中就有大量 *glu 变为 *blu 的例子。所以“稻”应该是从侗台语进入到苗瑶语的。我们再来看看南亚语的“稻”，很多的读音是 gu，有时前面还有个鼻冠音 ŋ-。稻作文化的先后，从考古发掘的证据是定不下来的，但通过“稻”这个词的演变先后，可有以下的演化路径：侗台→汉、南亚→苗瑶、南岛、藏缅、泰米尔。东亚语言中稻米的语素集中地出现于侗台地区，这也能说明它的发源地。

语言演化有两个性质，一是确定每个语言的演化语素，一是确定每个语言的音变链。两者是相互关联的，不同语素在不同语言之间如有相同的音变链，它们之间就有演化关系，即同源和借用关系。举苗瑶语的“仓库”为例：

语言点	音变链	廩	犁	菜	石
罗香	g	gam	gai	gau	gaŋ
览金	gj	gjam	gjai	gjau	gjaŋ
长坪	ɣ	ɣam	ɣai	ɣau	ɣaŋ
大坪江	l	lam	lai	lai	laŋ
南岗	j	jum	——	ju	jɔŋ
砂坪	z	——	zau	——	zo
大坪	dz	dzum	——	dzu	dzɔŋ
摆托	v	vɦoŋ	vu	——	vɦɔŋ

吉卫	z _l	zɛ		zu	zɔŋ
大坪	dz	dzum	——	dzu	dzɔŋ
兴发	z _l	zu	——	zei	zɔ
砂坪	z	——	zau	——	zo
摆托	vɦ/v	vɦɔŋ	vu	——	vɦɔŋ
摆梭	z _l	zu	——	zɛ	——
沙井	z _l	zɔŋ	——	zɛ	zɔŋ
吉卫	z _l	zɛ		zu	zɔŋ

上表中不同语言和语素之间的不同读音，可以用计算机统计出音变链的对应关系，由此可以用来确定是不是演化语素。但是，因为读音的不规则，统计会有困难，这是我们要解决的后面课题。

石 锋 教授 (Prof. Feng SHI)

南开大学



南开大学语言所名誉所长。《南开语言学刊》和 *Experimental Linguistics* (《实验语言学》) 名誉主编, *Journal of Chinese Linguistics* (《中国语言学报》) 副主编, LINGUA 编委。国际中国语言学会会长 (2023-2024)。教育部国家普通话审音委员会委员。世界汉语教学学会学术指导委员会委员。研究领域为实验语言学、语言演化、语言接触与语言习得。论著或编著《语音格局》《语调格局》《听感格局》《韵律格局》《秋叶集》《银龄集》等 20 余种。出版译著 5 部。在国内外发表论文 270 余篇。

拉波夫之问：音在变，还是词在变？

拉波夫在他的《语言变化原理：内部因素》中提出：“在语音系统的演变中，音变的基本单位是词汇还是语音？”这就是拉波夫之问：到底是音在变，还是词在变？为了理清这个问题，给出一个妥善的回答，我们做了一个简略的回顾。如果不同学者的大方向一致，不同的理论和方法最终总会殊途同归，彼此相容。不仅王士元的词汇扩散和拉波夫的语言变异可以统合在一起，而且新语法学派和词汇扩散理论同样也可以相互补充，形成一个更具普遍性的理论体系。

文章分为以下四部分展开：

一、新语法学派和词汇扩散理论的差异性在于，新语法学派是观察音变的结果，词汇扩散能够观察到音变的过程。二者在音变的规则性方面具有同一性。

二、词汇扩散理论和语言变异研究的理论框架“接近一致”，语言变异论即词汇扩散的深化和拓展。拉波夫的“词群 (word class)”变化就是词汇扩散的具体化和微观化。

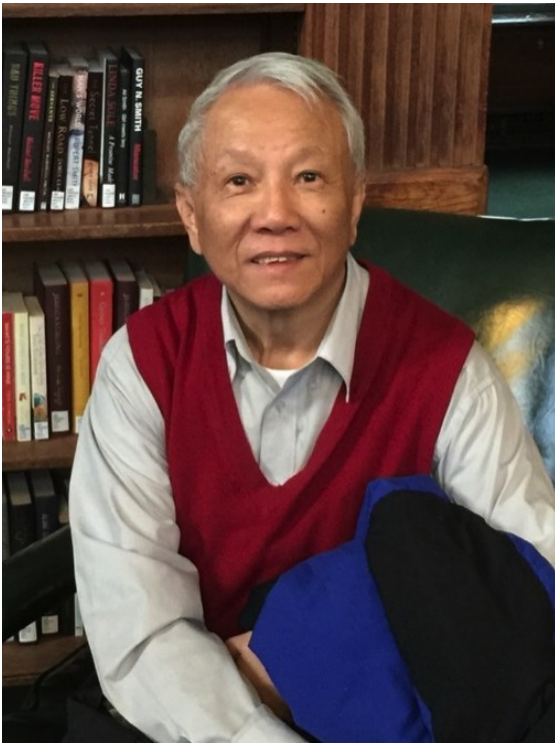
三、拉波夫用线性预测和多元回归的方法为新语法学派增添了量化的论据。我们同样可以把词汇扩散论的原则从语音变化扩展到词汇、语法的变化。

四、回答拉波夫之问：音在词中变。更为详细的回答：音在音节中变，音在语素中变；语素在词中变；词在短语中变。

由此可以得出语言变化的上位扩散原理：在语言变化中，下位的成分的变化在上位成分中扩散。

曾志朗 教授 (Prof. Ovid J. L. TZENG)

中国台湾 “中央研究院”



Professor Ovid Tzeng is Academician of Academia Sinica in Taiwan, an outstanding researcher in Cognitive Neuroscience and Neurolinguistics and an experienced leader in academic institutions. He was the chancellor of University System of Taiwan, the Minister of Education, the Minister Without Portfolio, and the Minister of Council for Cultural Affairs. He serves as a member of the Board of Directors of Haskins Laboratories in the U.S. and an advisory board member of the ARC Centre of Excellence in Cognition and its Disorders in Australia. He has also been elected to be the academician of The World Academy of Sciences (TWAS) since 2010 and active member of The European Academy of

Sciences and Arts since 2017. He had been the Chancellor of University System of Taiwan for several years, which was created by him and established to oversee and integrate the research and teaching developments of Taiwan's four top research universities. Prior to the Chancellorship, he was the Vice President of Academia Sinica for international affairs. He is currently an Executive member of the Committee on Human Rights of the NAS, NAE, and NAM, as well as a member of the UNESCO's Inclusive Literacy Learning for All Project.

A Probabilistic-Functionalistic Framework for Infants' Cognitive Learning: From the Perspective of the Predictive brain and Language Development

Undoubtedly, the detection of regularities and quasi-regularities in the environment is a necessary prerequisite for making sense of the infinitely rich stimulation provided to the brain. It underlies categorization and segmentation of continuous information, allows prediction of upcoming events, and shapes basic mechanisms of perception and action (Siegelman & Frost, 2015). Specifically, human infants make sense of their relation to the world, detect the statistical property of the environmental information, and realize their ability to communicate with surrounding care takers through the successful acquisition of language. Such learning relies on a combination of experience-independent and experience-dependent mechanisms to extract

information from the environment. Indeed, language acquisition involves both types of mechanisms. Moreover, during early development, the speed and accuracy with which infants extract environmental information based upon a complex interplay of neurobiological and environmental factors must be extremely important for the language acquisition (e.g., Sanchez-Alonso & Aslin, 2022). In their seminal study, Saffran, Aslin, and Newport (1996), showed that in a fundamental task of language acquisition, segmentation of words from fluent speech, can be accomplished by 8-month-old infants based solely on the statistical relationships between neighboring speech sounds. Moreover, this word segmentation was based on statistical learning from only 2 minutes of exposure, suggesting that infants have access to a powerful mechanism for the computation of statistical properties of the language input. More importantly, a series of recent experiments at the neurobiological level from our laboratory showed that the neural response associated with top-down sensory prediction is one mechanism that facilitates infants' expressive vocabulary development (Wang et al., 2022).

Top-down sensory prediction is one of the extraordinary capacities that infants exhibit to facilitate, and may be necessary for, efficient transmission of information in the brain. Using the visual-omission task designed by Emberson and her colleagues (Emberson et al., 2017; Emberson et al., 2015) as the basic experimental paradigm to measure top-down sensory prediction ability in the infant brain, our recent study (Wang et al., 2022) revealed that the occipital response present on visual-omission trials (hereafter the predictive brain signal) measured at 6 months of age was longitudinally related to infants' expressive vocabulary at 12 months and 18 months of age, thus, in line with the experience-independent learning. On the other hand, to address the issue of experience-dependent learning, a follow up visual-omission study with the parent-child shared reading as the independent environment factor was carried out. It was found that the amount of shared reading experience was correlated with the strength of the predictive brain signal as well as with infants' expressive vocabulary. A further mediation analysis showed that the effect of shared reading experience on expressive vocabulary was explained by infants' predictive brain signal. This is the first strong empirical evidence indicating that richer shared reading experience strengthens predictive signals in the infant brain and in turn facilitates expressive vocabulary acquisition.

Concluding Remarks:

From our experiments and many others on “Statistical Learning” (SL) (Saffran, Aslin, & Newport, 1996), the ability to pick up regularities in the world is taken as a domain-general central mechanism by which cognitive systems discover the underlying structural properties of any input for the purpose of generating expectations. In fact, the term SL was coined specifically in the domain of language, and the ability to extract repeated patterns of regularities and transitional probabilities from sequential and continuous auditory or visual inputs has proved useful in explaining much basic linguistic phenomena (see the review by Siegelman & Frost, 2015). It is well-established that the domain-general capacity of SL provides the cognitive system

with reliable cues regarding the structural properties of printed or spoken words, thereby serving language acquisition. Recent studies have also suggested that similar neural correlates underlie sequential learning and language processing. Results from our infants' fNIRS studies with visual omission design provide detailed investigations of how the interplay of the predictive brain signals and parent-child interactions during shared reading at the age of 12 months further strengthen the importance of both experience-independent and experience-dependent learning types in language acquisition. A probabilistic-functionalistic framework based upon the lens model originally proposed by Egon Brunswik (1952), later modified by Petrinovich (1979) and Tzeng et al. (2018), is proposed as the general model for the environment-learning interaction at the neurobiological level from the perspective of the predictive brain and language development.

袁家宏 教授 (Prof. Jiahong YUAN)

中国科学技术大学



中国科学技术大学人文与社会科学学院教授。2004 年获得康乃尔大学语言学博士学位。曾任职于宾夕法尼亚大学语言学系和语言资源联盟、流利说硅谷人工智能实验室、百度美国研究院。主要研究方向包括大数据语音学、语言学和人工智能的融合。曾主持或合作主持美国国家科学基金会、英国经济与社会研究理事会、香港研究资助局等资助的多项科研项目。目前的研究主要集中在基于口语数据的阿尔茨海默病早期识别和预测、和基于深度学习的语音分析方法，在研项目包括“社会语言学、病理语言学和人工智能三重视角下基于语言变化的 AD 语言生物标志物研究”和“生物语言学视角下多学科交叉汉语声调研究”。

阿尔茨海默病语言特征和自动识别

阿尔茨海默病 (AD) 语言特征体现在语言的各个层面。基于 Transformer 模型和预训练-微调策略，机器学习可以有效捕捉和利用这些特征实现 AD 自动识别。我们的研究发现，通过在词转写中加入非填充停顿编码，和预训练包含非填充停顿编码的语言模型，可以显著提高利用口语识别 AD 的准确率。在此基础上，本报告以非填充和填充停顿为例，探讨利用机器学习研究 AD 语言标志物的方法。一方面，AD 病人使用填充停顿时，鼻音所占的比例比健康人低。但这一特征并非 AD 病人特有，还受性别和年龄等其它因素的影响，比如填充停顿鼻音比例随年龄增大而降低。另一方面，虽然口语中非填充停顿出现频率和年龄的相关性很小，在词转写中加入非填充停顿编码同样可以显著提高利用口语预测说话人年龄的准确度。利用基于 Transformer 模型的词向量，我们可以量化非填充和填充停顿的上下文环境，在高维空间中寻找 AD 和年老的语言标志物。

张 扬 教授 (Prof. Yang ZHANG)

明尼苏达大学



Yang Zhang is a professor of speech-language-hearing sciences at the University of Minnesota, Twin Cities. He specializes in speech perception and production, developmental psychology, and the neural basis of speech communication across the lifespan. He is a principal investigator at the Center for Magnetic Resonance Research, Center for Neurobehavioral Development, and Center for Applied and Translational Sensory Sciences. He is currently an associate editor of *Developmental Science*, and section editor-in-chief of *Brain Sciences*, and serves on the editorial board of multiple other journals.

Unraveling Atypical Auditory and Speech Processing in Chinese Children with Autism Spectrum Disorder: A Multi-faceted Collaborative Approach

This presentation provides a synthesis of our studies employing behavioral, EEG, and pupillometry measures to investigate atypical auditory and speech processing in Mandarin-speaking children with Autism Spectrum Disorder (ASD). Starting from fundamental research on spectral and temporal processing, our multi-faceted approach addresses key issues in pitch processing, vowel formant processing, categorical speech perception, lexical tone processing, and linguistic and emotional prosody processing. We then expand our research to issues more connected with real-life settings including multisensory perception, speech in noise perception, and listening effort, with potentials for conducting translational work involving assistive listening technology and virtual reality as innovative interventions to mitigate these challenges. This interdisciplinary effort, spanning multiple centers and sites, offers a new level of understanding of ASD-related auditory differences and paves the way for targeted interventions tailored to the unique sensory needs of Chinese children with ASD.

丁红卫 教授 (Prof. Hongwei DING)

上海交通大学



上海交通大学外国语学院长聘教授。获德国语言学博士与工学教授资格。国家社科重大项目“精神障碍人群语料库建设及面向脑科学和人工智能的语言研究”首席专家。于德国电子信息学院从事语音技术研究十余年间，主持或参与十多项德国或欧盟纵向项目及国际著名公司横向项目，包括多语种语音合成系统建设与计算机辅助语音学习系统研发等。回国后主要从事二语语音习得研究，近年来聚焦听力及精神障碍人群语音韵律的认知神经科学探究。并继续与国际著名公司合作研发语音智能及言语病理方面的技术产品。

言语语言作为精神障碍生物社会标志物的探索研究

精神健康是人类健康的基石与人性的核心，其重要性不容忽视。当大脑功能紊乱导致认知、情感和行为障碍时，这些精神异常状态往往在言语交流中得以显现。因此，语言成为洞察精神健康状态的重要窗口。言语数据不仅承载个体的生物特征，还蕴含丰富的社会认知信息，具备成为精神障碍生物社会标志物的巨大潜力。该报告将介绍团队在国家社科重大项目“精神障碍人群语料库建设及面向脑科学和人工智能的语言研究”中的探索与发现。重点挖掘言语作为精神障碍生物社会标志物的潜在价值，探讨言语韵律在语言学与精神医学间的桥梁作用。同时，强调文理医工交融的语言研究对精神障碍筛查、评估与康复的积极贡献，为相关领域的研究与实践提供有力支持。

顾曰国 教授 (Prof. Yueguo GU)

北京外国语大学



获得英国兰开斯特大学硕士、博士以及荣誉文学博士学位，现任北京外国语大学人工智能与人类语言重点实验室首席专家。兼任中国多语言多模态语料库暨大数据研究中心主任，老年语言与看护研究中心主任（同济大学-社科院语言所联合）。主要研究兴趣包括语料库语言学、语用学、话语分析、英语教育等。主要著作有 *Studies in Pragmatics and Discourse Analysis*, *Using the Computer in ELT: Practice and Theory*, *Chinese Painting*, *Chinese Writing*, *The Handbook of Pragmatics*（主编之一），*Encyclopedia of Language and Linguistics*（15 卷套，顾问、

作者），*Encyclopedia of Chinese Language and Linguistics*（5 卷套，副主编，作者），《老年语言学与多模态研究》（主编、作者）。编写英语教材 50 余部。曾获五项国家级顶尖研究奖。国际学术兼职有英国诺定汉大学特聘教授、兰开斯特大学特聘研究员，香港理工大学校外学术顾问、澳大利亚西悉尼大学外聘教授，彼得大帝彼得堡理工大学访问讲习教授、澳大利亚悉尼大学杰出研究员等。

Towards an Understanding of Language as Lived and Cross-Species Intelligence

— An Umwelt-Innenwelt-Lebenswelt Model

Human language is a natural phenomenon, being invented by no Man, but evolved through a long history of natural evolution, the beginning of which cannot be accurately pinned down, and the end of which is doomed to be co-extensive with mankind itself. A human individual, a life of phenotype so to speak, in contrast has a definitive beginning, i.e., zygote in the womb, and a definitive end, i.e., the death of brain, formally represented as $a \leq x \leq b$. The evolving life from the zygote to the dead brain may last as short as a couple of hours, or as long as over 100 years. The individual's language is doomed to be co-extensive with the lifespan, $a/0 \leq L \leq b/0$: A baby is born into a language (i.e., $a/0$), develops its own language (L), and finally extinguishes to the tomb ($b/0$). This paper explores the question: What makes an individual worth having a language? One answer may go like this: Life, short or long, is worth living and the meaning of life is constructed through language, hence its worthiness. This paper attempts to present a model that enables a corpus-based investigation into such age-old philosophical question of meaning of life — **language as lived experience**. The model consists of 3-welts, viz. Umwelt, Innenwelt and Lebenswelt respectively. Infants build them step by step, one on top of the other. Sexagenarians's Umwelt-Innenwelt-Lebenswelt, having been harmoniously operative up to a point, may be compromised due to diseases and be disintegrated (e.g., with AD patients). The paper also includes video-based analysis of septuagenarians, octogenarians and nonagenarians co-living as well as “talking” with their pet dogs. Pet dogs and their keepers, in spite of co-living in the same physical surroundings, build their own Umwelt-Innenwelt-Lebenswelt thanks to the species' traits of multimodality.

冯胜利 教授 (Prof. Shengli FENG)

北京语言大学



北京语言大学语言科学院章黄学术理论研究所所长、教授、博士生导师；北京师范大学特聘教授、天津大学语言科学中心首席教授、香港树仁大学中文系客座教授、香港中文大学荣誉退休教授。受业于宾夕法尼亚大学拉波夫教授，专攻西方语言学，1995 年获得美国宾夕法尼亚大学 (University of Pennsylvania) 语言学系博士学位。现任《中国语言学报》(JCL, SSCI 索引) 联席主编和《韵律语法研究》联席主编。曾任北京语言大学长江学者讲座教授 (2005 年)、美国堪萨斯大学东亚系副教授，哈佛大学东亚系汉语应用学科教授及中文部主任。研究方向包括乾嘉“理必”与章黄学理研究、训诂学、韵律语法学、语体语法学、汉语历时句法学、汉语韵律文学史及汉语二语教学与习得。出版中文学术专著 16 部 (其中 4 部被译为英文、韩文等)、英文学术专著 2 部，主编学术著作 16 部，发表中英文学术论文 200 余篇。

高频致俗：语体语法的语距机制

——兼谈词汇扩散的条件与新语法学派的缺漏

语体语法的基本原理是“语言形式具有语体属性”(如同尖状物体具有穿刺功能)、而语体则以“交际距离”为其基元属性。故此，“亲近”与“疏远”便形成“俗常 vs. 行政”或“口语 vs. 正式”的语体对立。在人类的交际活动中，原属正式体的形式 (如：文明 wénmíng = civilization) 因于频繁使用而进入日常口语 (文明 wén.míng = uncivilized/uneducated)；这一“变体”通则，称之为“高频致俗律”。本文讨论“高频”所以“致俗”的语距机制及其自然属性，并据此提出语体语法的“高频致俗”庶可帮助思考 Labov (2020) 对词汇扩散“词频条件”的质疑 (“...no effect of word frequency.”)；而人类语言两体之必的自然属性和运作机制，则可从“高频变体”的角度揭示词汇扩散的不同方式及其“补缺新语法学派”的当代意义。

贺川生 教授 (Prof. Chuansheng HE)

湖南大学



湖南大学外国语学院教授。研究兴趣包括句法学、语义学、历史语言学等。在 *English Language and Linguistics*、*Journal of the Royal Asiatic Society*、*Language and Linguistics*、*Lingua*、*Syntax*、*Synthese*、*Zeitschrift der Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft*、《当代语言学》、《民族语文》、《外语教学与研究》、《现代外语》、《语言教学与研究》、《中央民族大学学报》等国内外期刊发表研究性论文，出版专著《数词的句法语义界面研究》，曾获教育部高等学校人文社会科学优秀成果奖二等奖。

从古代预期式数词系统看南岛语内部谱系关系

本文研究南岛语组合类数词（如 11、99）的早期历史，通过对不同时代语法著作和实际语料的考察，论证南岛语 Puluqish 语言组最初计数是预期式计数，随后由于语言接触或者科学计数法的影响逐渐演变为回顾式计数。鉴于只有阿眉斯语、排湾语、卑南语和南方南岛语下的马来-波利尼西亚语言（巴丹语群、菲律宾南岛语、大洋洲南岛语）存在预期式计数，侗台语（阿含语）疑似存在预期式计数，预期式数词系统支持 Sagart 基于南岛语 5-10 基本数词分析得出的南岛语谱系模型。

张梦翰 研究员 (Prof. Menghan ZHANG)

复旦大学



复旦大学现代语言学院研究员，生物学博士生导师，智能复杂体系基础理论与关键技术实验室副主任；复旦大学生命科学学院和人类表型组研究院 PI（双聘）。荣获国家自然科学基金委优秀青年基金（2021 年），入选上海市曙光学者（2020 年），上海市“社科新人”（2019 年）。上海市人类学学会理事、中国民族语言学会会员。主要从事语言演化、语言-遗传-文化共演化机制研究。先后承担多个国家自然科学基金、国家社科重大项目子课题、欧盟先进研究理事会“地平线”项目子课题等项目，为国家社科基金冷门绝学研究专项学术团队核心成员。以第一作者或通讯作者在 Nature、Nature

Communications、Nature Human Behaviour、PNAS、National Science Review、Proceedings B 等国内外期刊上发表论文三十余篇，申请了多项国家专利（获批 5 项），荣获上海市第十五届哲学社会科学优秀成果奖（学科学术优秀成果论文类二等奖），上海优秀博士论文。

语言演化的交叉学科视角和建模

语言演化是了解人群历史活动的重要窗口之一。在宏观尺度上，语言演化包含分化、传播和混合等多个发展过程，并且与地理环境和社会因素密切互动。近年来，随着语言数据的积累及相关学科证据的支持，我们对语言演化的过程、机制和影响有了更深入的认识。同时，新的方法和技术不断涌现，为重构语言演化的历时过程提供了新的视角。在本次报告中，我们将以“语言宏观演化”为主题，通过构建区域性的时空分析框架，探讨“语言谱系进化”和“语言传播与混合”两个方面的最新学术成果及数学建模方法。具体来说，我们将在“语言谱系进化”方面，介绍谱系发生方法在重构语言史前史中的优势和不足；在“语言传播与混合”方面，探讨语言扩散建模方法在全球各语系传播中的应用，以及语言混合估计的研究工作。通过这些讨论，我们期望为语言演化研究提供新的洞见和方法论指导。

孔江平 教授 (Prof. Jiangping KONG)

北京大学



北京大学中文系教授，博导，教育部“北京大学语言学实验室”主任，中国语言学会语音学分会主任。曾主持中国社会科学基金重大招标项目“中国有声语言和口传文化保护与传承的数字化方法及其理论研究”；现主持中国社会科学基金重大招标项目“中华民族语言文字接触交融研究”。主要研究领域：中华民族语言文字共同体的形成和构成，中华传统有声文化的声学、语音生理和认知研究，中国境内语言的语音学及嗓音发声类型研究、汉语普通话发音生理模型研究、认知音位学研究、音位负担量及语音信息研究等。有《论语言发声》、*Laryngeal Dynamics and Physiological Model*、《实验语音学基础教程》、《现代汉语音典》（合著）、《王士元先生口述史》（合编）等著作，拥有《语音学基础分析系统》等十多项软件的著作权。

基于演化的中华民族语言文字共同体的理论基础

语言是有生命力的，语言在起源和发展过程中，都遵循自身的规律。语言是人类的交际工具，从演化的角度看，语言是一个复杂的社会自适应系统，其发展和演化涉及到人类的社会文明阶段，社会的经济形态，文化背景的差异，国家的构成方式以及国家的相关政策。本研究从语言的起源和演化来讨论中华民族语言文字共同体形成的理论基础。具体包括以下几个方面：1) 人类语言的涌现；2) 地理人与语言分化；3) 农耕文明与语言融合；4) 语言分化和融合的“拐点论”；5) 中华民族语言文字的形成；6) 工业文明与语言共同体；7) 中华民族语言文字共同体的构成；8) 中华民族语言文字共同体的层次和结构；9) 全球化与人类语言的演化方向。

特邀口头报告专家简介及发言摘要

Invited Speeches

王如蜜 副主任言语治疗师 (Assoc. Prof. Rumi WANG)

中南大学湘雅二医院



中南大学湘雅二医院康复医学科神经康复专科副主任。曾任香港中文大学医学院言语治疗科荣誉研究助理；全国言语语言与吞咽康复合作发展联盟发起人；全国“蓝橙丝带”言语健康公益行动发起人；国际吞咽障碍食物标准委员会 (IDDSI) 中国专家组组长；中国康复医学会言语康复专业委员会副主任委员；中国老年学与老年医学学会老年康复专业委员会副主任委员；湖南省康复医学会言语治疗专业委员会主任委员。主编《言语治疗师入门手册》&《国际吞咽障碍食物标准》&《成人吞咽障碍临床吞咽评估指导手册》&中日合著《实用失语症训练手册》。主持国家级课题 1 项、省级课题 5 项；获国家实用新型专利 4 项；发表 SCI/MEDLINE/CSCD 论文 15 篇。擅长儿童言语语言障碍、老年吞咽障碍、失语症。

发展性语言障碍的早期识别

发展性语言障碍 (Developmental Language Disorder, DLD) 是指儿童在发展过程中出现的语言学习和使用上的显著困难，这些困难不能由其他已知的生理、神经或心理条件 (如听力损失或孤独症) 解释。DLD 的表现具有多样性，个体差异显著，但通常涉及语言理解 (即接受性语言) 和/或语言表达 (即表达性语言) 方面的障碍，并可能涉及句法、词汇、语义、语用等多个层面的问题。

研究表明，DLD 通常与阅读障碍共患，有半数的 DLD 儿童入学后出现读写障碍。此外，DLD 儿童的考试成绩也会低于正常儿童，比正常儿童更有可能放弃学业，且放弃学业的年龄也更早。DLD 作为一种发育障碍，其症状首先出现在儿童时期，在儿童早期就很明显，并且可能会持续下去，随着年龄的增长而发生变化。其发病率要远远高于孤独症、唐氏综合症、听力障碍等其他发展障碍引起的伴

随性语言障碍。DLD 形成和发展是多方面的，涉及遗传、神经生物学的病因以及环境和语言使用等外部可塑性风险因素的影响。对儿童的认知发展、学业成就、社会交往、心理健康、职业发展领域存在危害。

在临床上，DLD 筛查通常涉及评估接受和表达性语言技能，包括词汇、语法以及社交语用能力。目前，国内外 DLD 筛查与评估诊断工具包括语法接受测试（Test for Reception of Grammar, TROG）、儿童沟通检查表第二版（Children's Communication Checklist - Second Edition, CCC-2）、普通话句子重复任务（Mandarin Sentence Repetition Task, MSRT）、学龄前语言测试第五版（Preschool Language Scales - Fifth Edition, PLS-5）、语言基础临床评估第五版（Clinical Evaluation of Language Fundamentals - Fifth Edition, CELF-5）等。

DLD 的早期识别是一个复杂的过程，需要对儿童的语言能力进行综合考量。DLD 的早期识别对于临床工作人员及时采取干预措施、减轻该疾病对患者的长期行为、社会、心理和情绪的负面影响至关重要。

李俊仁 副教授 (Assoc. Prof. Jun Ren LEE)

台湾师范大学



台湾师范大学教育心理与辅导学系副教授，台湾师范大学高等教育深耕计划办公室副执行长，主要的研究专长为阅读发展、阅读障碍、语言习得、认知神经科学。自台湾中正大学心理学研究所教学与发展组取得博士学位后，曾在美国耶鲁大学 Haskins Laboratories、台湾阳明大学认知神经科学实验室担任博士后研究，曾担任美国乔治亚州立大学 Research on the Challenges of Acquiring Language & Literacy (RECALL) 以及 The Center for Research on Atypical Development and Learning (CRADL) 访问学者，曾借调公务体系担任国家教育研究院测验评量中心主任，参与学生学习评量数据库、补救教学评量、县市学力检测、教师检定考试等工作。在台湾推动 12 年国民基本教育时，担任过国语文课纲国小组审查委员，目前是新北市、高雄市特殊教育鉴定安置辅导委员会委员，并长期参与台北市小学、新北市国中小学习障碍的鉴定工作。

台湾学童阅读发展跟香港儿童阅读发展的差异

阅读的研究可分为成人字词辨识的认知历程分析以及学童阅读发展的成分分析。在阅读发展的研究里，不同书写系统的差异，如中、英、德文的差异或许还受到一定的关注；但同样的书写系统，如中文，在不同的教学以及文化环境，如两岸三地，可能产生认知运作的异同，却几乎没有任何的讨论。两岸三地都使用中文，但香港以及台北使用繁体字，北京使用简体字；北京以及台北都使用标音系统，香港几乎不使用标音系统；台北以及北京都使用普通话，但香港通用的语言是粤语；教育制度上，香港的文字教学，在年龄上早于台北跟北京。在这些实际运作差异下，到底对于识字发展以及认知对识字的影响，产生什么共通性以及权重的特异性？在这一个报告里，将报告以香港研究者所发展的测验工具，如识字、识词、听写、声韵觉识、正字法、快速念名、词素觉知等，以台湾学童为受试者进行测验，并以施测结果与发表文献资料相互比较，检视台湾跟香港资料的异同，从此较结果，提出中文阅读发展里应该需要检视的研究议题。

黄立鹤 教授（Prof. Lihe HUANG）

同济大学



同济大学长聘教授、博士生导师、博士后合作导师，德国洪堡学者，上海市曙光人才；现任外国语学院党委副书记、研究伦理委员会副主任、同济大学老龄语言与看护研究中心秘书长、同济大学语言学与多模态符号学研究所副所长；学术兼职包括中国英汉语比较研究会医学语言与翻译研究专委会副秘书长、中国逻辑学会符号学专业委员会常务理事、语用学专业委员会理事、英国利物浦大学荣誉博士生导师、马来西亚马来亚大学客座副教授等；主要从事多模态、语用学、老龄化与老年语言学等研究，主持国家社科基金项目、国家社科基金重大项目子课题、教育部人文社科项目、上海市哲社规划课题、国家语委科研项目等纵向项目及横向项目二十余项；迄今在国内外发表论文、媒体文章、省部级录用咨政报告或出版专著文集百余篇（部），转化成果获评国家级奖项 2 项、省部级奖项 3 项。

轻度认知障碍老年人的宏观结构叙事能力研究

挖掘轻度认知障碍的各类语言标记物能够及早且有效地识别高风险人群，但目前相关标记物较少拓展至叙事话语层面。MSSG 是一种多层次的宏观结构叙事分析法，过往对于失语症和创伤性脑损伤患者的大样本研究已证实了该方法在临床上的应用价值，但尚未应用至老年认知障碍的临床评估中。本研究选取轻度认知障碍和认知健康老人各 27 名，开展《牛郎织女》的故事回忆任务，比较两组人群的叙事差异。研究发现：

（一）轻度认知障碍老人的宏观结构叙事能力受损

本研究结果表明，在故事回忆这一任务下，汉语轻度认知障碍老人话语的主要概念合成、顺序、逻辑语法成分、必要情节成分和情节复杂性上均低于健康对照组老人，差异具有统计学意义和实际意义，呈现中等效应至大效应。与此同时，MCI 老人的宏观结构叙事能力受损亦离不开其它语篇语用层面的损伤。譬如主要概念产出量与概念总量的比例也反映了被试的信息密度与信息传递效率，共同体

现了语篇的简洁性，而且 MCI 老人还存在更高的重复和赘述频率。此外，语篇的句法结构复杂性与衔接性，也将影响叙事的结构复杂性，且双方是相互竞争关系（Kemper et al., 1990）。

（二）影响宏观结构叙事能力的认知功能

宏观结构叙事能力的受损可从以下几方面予以认知解释：记忆力和执行功能下降、逻辑推理能力衰退、要义加工能力受损与回忆入侵。记忆与执行功能一同影响叙事话语产出的宏观结构和效率。类似地，DAT 患者叙事时信息量和整体连贯性的下降，也主要与记忆力和执行功能的下降有关（Pistono et al., 2019）。MCI 组的顺序得分显著低于健康老人，则反映了伴随认知障碍进程产生的逻辑推理能力衰退。处于 MCI 阶段的老人相比认知健康老人虽有逻辑推理能力下降，但是不达痴呆程度，因此有时能够察觉逻辑的不恰当之处，但是无法做出充分的叙事修补。

（三）叙事话语对轻度认知障碍和健康老化的区分价值

本研究发现叙事话语分析对于区分轻度认知障碍和健康老化具有重要价值，其中主要概念合成、必要情节成分与情节复杂性是有效预测轻度认知障碍和健康老化分组的语言指标；顺序和逻辑语法成分尽管不是有效的预测因素，却呈现明显的组间差异。

在理论层面，本研究可增加关于轻度认知障碍老人叙事话语能力的知识与理解，也可为其他语言国家的轻度认知障碍老人宏观叙事话语能力研究提供参考，从而助力建构中国自主知识体系并发展其世界意义；在实践层面，有助于探索潜在的轻度认知障碍话语标志物，丰富机器学习模型的语言参数，以辅助轻度认知障碍的早期检测。

张清芳 教授 (Prof. Qingfang ZHANG)

中国人民大学



中国人民大学心理学系教授，博士生导师，《心理学报》和《中国语音学报》编委。主持国家自然科学基金青年项目和面上项目、国家社会科学基金、北京市社科基金重点项目、教育部人文规划项目以及国家语委重点项目等多项课题。研究领域为心理语言学和认知神经科学，在汉语语言产生过程及其老化的认知和神经机制方面有较为深入的研究，在 Brain and Language, Bilingualism: Language and Cognition, Neuropsychologia, Psychophysiology, Journal of Cognitive Neuroscience, Quarterly Journal of Experimental Psychology, Applied Psycholinguistics, 《心理学报》等国际国内期刊发表学术论文 90 余篇，出版专著《语言产生：心理语言学的视角》。

口语句子产生中语法编码老化的认知机制：眼动研究

口语句子产生过程包括了概念化、形式化和发音执行三个阶段，其中形式化阶段包括了句法编码和韵律编码两个过程。句法编码过程中讲话者提取语义和语法信息，用特定的句法结构来表达具体意义。本研究采用图片描述范式结合眼动技术，同时测量了个体的工作记忆、加工速度、抑制控制等一般认知能力，通过两个研究考察口语句子产生中语法编码老化的认知机制。主要关注青年人和老年人在句法编码上的差异，以及句法编码的老化如何受到语言特异性因素和一般认知能力的影响？

研究一考察青老年组语法编码计划单元的差异。实验中操纵句首短语结构，要求被试说出不同句首短语长度的句子。结果发现青老年组在反应潜伏期上无显著差异。在说出句子前对客体 1 (N1) 的注视时间比例、从客体 1 (N1) 向客体 2 (N2) 的注意转移指标上，青年组和老年组在两种句式上的注视模式出现差异，老年组对 N1 的注视比例显著大于青年组，而老年组的注意转移以及对 N2 的注视时间比例均显著小于青年组，表明老年人的句法编码计划单元更小，出现了老化。

研究二采用图片描述范式结合图-词干扰范式，考察青老年组句法编码老化的差异。结果发现青年组的词汇计划单元是句首短语，而老年组是第一个词，表明老年组的 N2 词汇计划单元更小，而且老年组上表现出更大的语义干扰效应。此外，随着抑制能力的增加，青年组的潜伏期显著降低，且语义相关和语义无关两种条件之间的潜伏期差异变小。随着工作记忆广度的增加，青年组计划单元更小，而抑制能力和工作记忆对老年组的计划单元并未产生显著影响。上述结果表明，老年组在计划单元以及词汇计划上出现衰退，且计划单元和词汇计划老化受到一般认知能力和语言特异性因素共同影响。

李英浩 教授 (Prof. Yinghao LI)

延边大学



延边大学外国语学院教授，主要从事言语产出和言语感知研究。

言语产出中声门特征与舌位的协同作用——来自汉语和朝鲜语的证据

在世界语言的语音中，声门特征 (laryngeal feature) 是音位对立的重要表征，例如英语塞音的清浊对立、汉语普通话以及方言中的送气/不送气的对立以及朝鲜语塞音的紧、松和送气的三分对立。在辅音和有特定发声态元音的产出过程中，声门动作姿态与舌的动作姿态存在复杂的相互影响(孔江平，2001)。然而，以往的言语发音生理研究往往把两者分开，极少把声门动作姿态和声门上动作姿态整合起来，进而考察两者的协同作用 (synergy)。本文从两个方面讨论言语产出过程中声门特征与舌位的协同关系，我们使用超声语音的方法分析了汉语的送气/不送气塞音的声门特征以及朝鲜语的三分对立阻塞音的声门特征与舌位的协同关系。汉语普通话的发音人来自北京、长春、山东、安徽以及广东；朝鲜语发音人来自延边朝鲜族自治州的年轻组和老年组发音人。初步的分析结果表明，汉语的送气特征与主发音器官的收紧程度和舌根的位置存在明显协同作用，不送气塞音的主发音器官的收紧程度略大于同部位的送气塞音，同时舌根明显前移。朝鲜语的情况则相对复杂，声门动作姿态与声门上发音动作姿态的协同作用受到阻塞音成阻部位、发音方式以及社会语言因素的调制。最后，本文讨论了发音生理研究对语言演化和社会语言学研究的一些启示。

吴君如 副教授 (Assoc. Prof. Junru WU)

华东师范大学



毕业于北京大学，获学士学位、硕士学位，于荷兰莱顿大学，获博士学位。现任华东师范大学中文系副教授，硕士生导师，专注于社会与心理因素在语言协同演化中的作用研究。研究方向涵盖方言学、语音学、心理语言学及社会语言学等领域。中国语音学会会员及国际中国语言学学会会员，Frontiers in Psychology 客座副主编。

Systematic Correspondence in Co-evolving Languages

Language co-evolution is an influential cultural force, impacting the past, present, and future of human languages. Systematic correspondence identifies corresponding features in languages evolving together, such as English “d” and German “t” in word pairs like “deed - Tat” and “deep - tief”. This study examines how social ecology influences lexical-phonological systematic correspondence using a vector-based measurement - weighted cosine systematicity - across two co-evolutionary lexical datasets for comparison: old to recent English-German related words, and thirty-year sliced morphemic transcriptions for Chinese dialects in Shanghai. Results show that even when related but socially independent languages evolve in different directions, they can maintain an equilibrium in systematic correspondence over centuries. In contrast, dialects can rapidly converge towards their national high variety in terms of lexical phonological similarities, and the regional standard in terms of systematic correspondence within decades. This suggests that self-regulation of cross-linguistic systematic correspondence has its own, yet complementary, mechanism compared to the similarity-based co-evolutionary mechanism, making it a meaningful indicator and predictor for cross-linguistic lexical co-evolution.

邹嘉彦 教授 (Prof. Benjamin K. TSOU)

香港城市大学/香港科技大学



哈佛大学硕士，加州大学柏克莱分校博士，比利时皇家海外科学院院士，现为香港城市大学翻译及语言学系荣休教授。邹教授于 1984 年加入香港城市大学，为应用语言学系创系主任，1995–2010 年任语言信息科学研究中心主任，曾任亚洲自然语言处理联合会创会会长，曾先后造访澳洲、法国、加拿大、美国、日本、新加坡、泰国、以及北京、台北等地的高校。1995 年起，他的团队建立了 LIVAC 泛华语地区共时语料库，以大数据追踪北京、香港、澳门、上海、新加坡和台北等地语言和相关情况 (https://en.wikipedia.org/wiki/LIVAC_Synchronous_Corpus), 所发表著作主要包括关于语言定量和定性研究成果。其为主编之一的《中国语言地图集》获 1999 年中国社会科学院优秀研究成果一等奖。

Portmanteau Words in Chinese and Covert Variations among MSC and Dialects

汉语近义复合词和现汉与方言之间的隐性差异

A notable development of the Chinese language in recent times is the upsurge of Portmanteau words such as “房屋”; “肥胖”; “沉重”; “溶化”; “驚慌”; “進入”; “霸佔”; “下落” etc. Each of these disyllabic Portmanteau words consists of a pair of near-synonyms. They are commonly found in MSC and quite often also in the High Registers of colloquial spoken Mandarin and Cantonese, as well as in other dialects. However, the colloquial spoken variety of the dialects would often use only one of the two constituent morphemes, and the choice of the monosyllabic constituent as well as its position in the disyllabic Portmanteau word is not random. Thus, the incorrect choice would be a typical case of language interference. Perhaps because of the acceptance of such words in the High Register, this kind of covert variation has not readily drawn attention. We note, for example, in matchmaking (相亲) events, pre-ownership of a dwelling is an important pre-requisite for a successful match. To ask for such information, a Cantonese participant would not say “**jau mou fong*?” (*有冇房?) but only “*jau mou uk*?” (有冇屋?) while a Mandarin participant would not say “**you wu ma*?” (*有屋嗎?) but only “*you fang ma*?” (有房嗎?).

Another notable evolutionary development in the Chinese language is the attrition of syllabic structure. Mandarin, being one of the least conservative dialects, has now about 400 segmental syllables in its syllabary, and Cantonese, being among the most conservative dialects, has nearly three times more syllabic types. Such a development has been linked with the rise of homophony in the language and has been associated with the development of disyllabic morphemes (Tsou 1976; Ke 2007).

This paper explores the extent of such variations in the context of common Portmanteau compounds and attempts to account for the dialectal variations synchronically and diachronically with reference to the LIVAC corpus (<http://www.livac.hk/>). It also attempts to shed light on covert differences among the spoken dialects and MSC, which are consequences of linguistic evolution and which deserve wider attention.

曲长亮 教授 (Prof. Changliang QU)

大连外国语大学



大连外国语大学教授，中国英汉语比较研究会语音教学研究专业委员会副会长，英国亨利·斯威特语言学思想史研究会理事。主持国家社科基金项目2项，出版各类著作十余部。研究方向：语言学史、音系学、学术著作翻译。主要著作：《雅柯布森音系学理论研究》《语音学与音系学早期经典著作选读》《叶斯柏森论语音》《特鲁别茨柯依音系学思想初探——理论解析与短篇著作选译》等。

英国-北欧学派语音演化思想再思考

19 世纪末 20 世纪初，英国语音学家斯威特 (Henry Sweet, 1845-1912) 以及与之密切往来的北欧学者叶斯柏森 (Otto Jespersen, 1860-1943)、斯托姆 (Johan Storm, 1836-1920) 等，共同构筑了经典语音学的中坚力量，这一研究群体因而被叶斯柏森称作“英国-北欧学派” (Jespersen 1899; 参见叶斯柏森 2021)。进入 21 世纪以来，英国-北欧学派的语言学思想得到了较为系统的探讨 (如 Linn 2004)。不过，该学派虽因对音义关系等共时语音学问题的论述 (Sweet 1877; Jespersen 1904) 而为世人所知，但是其在语音演化方面的思考同样值得深入探究。这类论述分散于该学派学者以英、德以及北欧丹、挪、瑞等语言撰写的众多著作中，因而不如他们的共时语音学思想那样易于集中把握。本文的研究，以英国-北欧语音学派学者的一手著作文本为依据，这类文本不仅涉及被公认为该学派成员的斯威特、斯托姆、叶斯柏森等学者在语音演化方面的著述，还包括同一时期应用领域出现的与之高度相关的语言学思想，如瑞典学者泰格奈尔 (Esaias Tegnér Jr., 1843-1928) 关于语言正确性评价标准的论述，挪威学者克努德森 (Knud Knudsen, 1812-1895) 对正字法改革原则的探讨等。透过上述文本，本文尝试揭示英国-北欧学派在语音演化方面的较为完整的思想图景，从而探究并评价该学派在语言异质化倾向、语音分化的制约因素以及语言演化的总方向等问题上的论述，从而在多语种文本中提炼出该学派的语言演化观构架。

沈向荣 教授 (Prof. Xiangrong SHEN)

上海师范大学



上海师范大学语言科学重点实验室负责人，国家民委中国民族语言文字应用研究院特聘研究员。语言学及应用语言学、汉语言文字学、少数民族语言文学专业硕士生导师。主要从事实验语音学、嗓音学、言语病理学、计算语言学研究。负责国家社科基金重大项目子课题 2 项、国家社科基金重点项目子课题 1 项；教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目子课题 1 项；为全国 20 多所高校语音实验室制定建设方案，主持语言实验技术暑期学校为国内外高校培训 500 余名实验技术人员。

从音节发声机制对立看上海浦东方言内爆音的历史演变

赵元任 (1928) 很早就报告了浦东和松江方言有两种浊音，即：中古浊声字在吴语中普遍念持阻不带声的“清音浊流”音，而中古全清塞音字念持阻带声的真浊音。他 (Chao 1935) 在描述塞音类型时指出，中古全清塞音字上海市区念不送气强清塞音 [ʔp]，郊区念声门有紧缩的带声音。这类真浊音早期被称为“先喉塞音”或者“缩气音”，朱晓农 (2006) 通过实验阐明了其发音机制是非肺部气流的“内爆音”，之后学界通常统一使用“内爆音”这一术语。对内爆音历史演变的问题则有两种代表性的看法。一种认为，浦东为代表的上海郊区内爆音来源于古百越语（包括古侗台语）的底层（陈忠敏 1995；侯兴泉 2006；燕海雄 and 江荻 2011）；另一种观点认为（朱晓农 2021），内爆音是自源的，因其分布广泛，远远超出古百越语地区，底层说缺少严格的事实依据。底层说注意到内爆音的特殊性，自源说强调了内爆音的一般性。但无论是遗存还是自源，前提都是音相似，那么中古全清与内爆真浊的对应这一共识现象的内在机制是什么，相似点在哪里就值得探究。

从音系标记理论看（黄行 2012），“根据汉藏语系语言声母与声调配合的普遍规律，阴声调的原始声母为清音，因此内爆音应该来自于清音声母。内爆音如果由清声母浊化而来，则违反语音的音变共性。”这样看来二者似乎差的很远。

朱晓农 (2006) 的“清浊音变圈”理论对这一问题做了一种回答：“发 ʔp（强清塞音）时，从喉头声门到声道到成阻点都比较紧张，声门紧张可由多种方法取得，其中之一便是压低喉头。一旦发生，

便增大了上声道容量，就有可能变成内爆音。”这种解释有两个要点：（1）全清字的强清塞音和内爆音都存在喉头声门“紧张”。（2）声门紧张的实现方式用了降低喉头。并认为这一“清音浊化”过程主要是塞音长化。不过，迄今尚无内爆音时长更长的报告，同时这一解释对关键的生理机制也并未有详细的实证描述：喉头声门“紧张”具体是怎样的生理过程；为什么这个生理过程中会出现真浊内爆。

本研究利用声波、声门波、声门高速摄影同步采集分析技术对浦东方言塞音及阴阳对立的鼻音、边音甚至零声母做了系统的发声生理机制考察。我们发现，浦东方言出现看似违反类型学标记理论的“清音浊化”现象是由其发声生理机制的三分对立格局决定的。具体来说，浦东方言喉头声门状态可以概括为：两种发声类型和三种闭合方式，即常态声和气嗓音两种发声型，以及硬闭合（Hard glottal attack）、软闭合（soft attack）和舒适闭合（Easy onset）三种声门闭合方式。从音节的发声型看，阴调类是常态声，阳调类是气嗓音。从声门闭合方式看，清不送气塞音、内爆音以及阴调类鼻音边音零声母音节都是硬闭合；清送气塞音、喉擦音（[h]实际是[x]）音节都是舒适闭合；清音浊流音、阳调类鼻音边音和零声母（常记做[ŋ]）音节都是松启动。详细的发音生理观测结果是：常态声和气嗓音发声型声门摄影分别是声门全接触振动和软骨声门漏气振动，CQ 表现上气嗓音更小；硬闭合、舒适闭合和软闭合在声带起振初期的 CQ 依次递减，而声门闭合到声门接触振动的时间（voice initial time, VIT）依次递增。因此，我们认为，浦东方言为代表的“清音浊化”内爆音产生现象，无论闭塞段带声（清）还是不带声（浊），在音节发声机制上都是常态型硬闭合发声。浦东方言音节发声机制可以根据发声型和声门闭合方式分为三种对立发声机制：常态型硬闭合发声（I）、常态型舒适闭合发声（II）、气嗓音型软闭合发声（III）。声母和声调对立和演变都在这个框架内变化，内爆音的“清音浊化”只是常态型硬闭合发声（I）的声门闭合音姿提前到阻塞段，其中硬闭合的声门闭合方式要求 VIT 时间短便利了这一现象的发生。

鲁 曼 教授 (Prof. Man LU)

湖南大学



湖南大学外国语学院博士生导师，博士后合作导师，莱顿大学访问学者，哈佛大学高级访问学者，莱顿大学语言哲学博士。主要研究兴趣是句法学、句法语义界面研究、跨语言句法比较。曾主持国家社科后期资助项目 1 项，教育部文人学科项目 1 项，湖南省社科基金项目 2 项，湖南省社科基金重大项目 1 项；湖南省社科联项目 1 项；湖南省教育教学改革项目 3 项。先后在国际刊物 *Lingua*, *Journal of East-Asian Linguistics*, *Linguistics of the Tibeto-Burman Area*, *Language Universals and Typology*, *Language and Linguistics* 以及国内学术期刊《中国语文》，《方言》，《当代语言学》、《现代外语》和《语言科学》等学术刊物发表学术论文共 30 余篇；出版学术专著 1 部，教材 1 部。担任多家国际学术 SSCI 和国内 CSSCI 学术刊物匿名审稿人。

语言中的此消彼长：土家语差比句标记个案研究

文章主要为北部土家语差比句结构进行详尽介绍和说明，调查表明，土家语差比结构可以描写为[主体+基准+标记+参数+指数] (C+St+M+P+Index)。不过，主体项和基准项的句法位置不固定，基准项可以位于主体项名词前面。但是位置不同，主体项和基准项的标记也发生变化。土家语用来表示差比意义的结构列表为 (1)。

(1) 土家语的差比句结构

- i. [C+St+lie+P+Index] (lie 为离格标记)
- ii. [St+me+C+P+Index] (me 为话题标记)
- iii. [C+ko+St+P+Index] (ko 为作格标记)

可以看出，基准可由离格标记 lie⁵⁵ (3i) 表示。但是如果基准名词左置，出现在句首，则用 me⁵⁵ 被标记为话题 (3ii)，其他情况下，主体被 ko³⁵ 标记为作格 (3iii)。基于差比结构里离格标记 lie⁵⁵ 的用法相对少于话题标记和作格标记，以及离格和作格可以同时出现的事实，本文提出，这是因为 lie⁵⁵ 正在逐渐消失，取而代之的是 ko³⁵ (作格标记) 和 me⁵⁵ (话题标记)。土家语基准标记为离格是北部土家语早期的差比句形式，但是这种结构正在发生变化：一方面，离格标记正在被话题标记或者主体项的作格标记所替代，而这主要是由于主体项的作格标记开始用作焦点标记，差比句意义经过重新分析所致。另一方面，基准项标记为话题的情形则是由于话题结构功能向差比句功能扩展所致。这种变化可能由语言接触引起。无论差比句主项标记为作格，还是比较基准项标记为话题在类型学上是一个罕见的现象。这一点来说，土家语差比句研究成果对于具有普遍意义的差比句类型研究具有贡献。

罗自群 教授 (Prof. Ziqun LUO)

中央民族大学



湖北武汉人，中国少数民族语言文学学院教授、博士、博士生导师。中国语言学会理事，中国民族语言学会常务理事。2010 年教育部“新世纪优秀人才”入选者。1989 年华中师范大学本科毕业，1996 年华中科技大学硕士毕业，2003 年中国社会科学院研究生院博士毕业，2007 年中央民族大学博士后出站。主要研究方向为少数民族语言、汉语（普通话、方言）。已在《中国语文》《方言》《语言研究》等刊物上发表论文多篇，现主持 2019 年度国家社科基金项目冷门“绝学”和国别史等研究专项课题。

怒苏语 e^{31} 的演化路径

怒苏语是中国境内云南怒江傈僳族自治州怒族怒苏支系使用的一种语言，属于汉藏语系藏缅语族彝语支。怒苏语的 e^{31} 在语言中出现的频率比较高，既可以当实词用，也可以做虚词。比如： e^{31} 可以当作数字“零”使用，这是实词，更多的是做虚词用。根据其在句中的不同位置和语义关系， e^{31} 可以做结构助词、介词和语气词等，不同语法功能的 e^{31} 也可以在一个句子中共现，因而可以看作是怒苏语的一个重要的语言现象。本文基于语言田野调查的第一手语料，分析怒苏语 e^{31} 的不同用法及其之间的内在关系，探讨其演化的路径。

一、怒苏语实词 e^{31} 的用法

二、怒苏语虚词 e^{31} 的用法

怒苏语虚词 e^{31} 可以做结构助词、介词和语气词，如：

（一）怒苏语的结构助词 e^{31}

（二）怒苏语的介词 e^{31}

- 1、怒苏语 e^{31} 相当于普通话介词“（甲方）对（乙方）（说话）”
- 2、怒苏语 e^{31} 相当于普通话介词“用”
- 3、怒苏语 e^{31} 相当于普通话介词“从”
- 4、怒苏语 e^{31} 相当于普通话介词“由”
- 5、怒苏语 e^{31} 相当于普通话介词“被”

（三）怒苏语的语气词 e^{31}

怒苏语的语气词 e^{31} ，可以位于句中或句尾，表示肯定语气。

三、怒苏语 e^{31} 的并用

四、有关怒苏语 e^{31} 的演化路径的思考

怒苏语的 e^{31} 为什么会有实词、虚词（结构助词、介词、语气词）这些不同的用法，它们之间的内在关系如何， e^{31} 是如何演化的？

夏俐萍 研究员 (Prof. Lingli XIA)

中国社会科学院语言研究所



湖南益阳人，文学博士，中国社会科学院语言研究所研究员，硕士生导师。主要研究领域为汉语方言学和语言类型学。在国内外语言学核心期刊上发表论文 40 余篇，已出版专著两部：《汉语方言全浊声母演变研究》《湘语益阳（泥江口）方言参考语语法》。目前致力于汉语方言语法调查问卷的编写和汉语边界方言的接触与演变研究。

湘鄂赣“浊音走廊”的塞音格局

湖南、湖北和江西三省交界地带，在方言系属上多属赣语大通片和昌都片，但实际上这里是多方言角力的舞台，包括赣语、湘语、江淮官话、西南官话以及徽语在这里交汇，形成复杂的方言区域，董为光（1989）以湘鄂赣“三界方言”命名这一区域。该区域方言最引人注目的是具有像吴语和湘语那样的浊音声母，“一担挑两头”地将吴语和湘语连接在一起，陈立中（2004）将其称为连接湘语和吴语的“浊音走廊”。在浊音走廊地区，塞音声母呈现出复杂多样的特点。本文从区域方言学角度对该地区的塞音从音系格局与语音变异两方面进行讨论。论文主要分为以下几部分。

一、“全清-次清/全浊”

“全清-次清/全浊”的两分格局即全清声母为一类，次清和全浊声母合流，这是浊音走廊塞音声母最主要的格局，也是客赣方言的重要语言特征。在这类方言中，全清声母为不送气清塞音，但次清声母根据音值可以分为以下几类：（1）不送气清音-送气清音；（2）不送气清音-带音浊音及各类变体；（3）不送气清音-气声。

二、“全清-次清-全浊”

这类音系格局主要分布在江西武宁、瑞昌田义镇等地，从音系格局来是保留老湘语的三分格局，全清、次清和全浊声母分别读不送气清音、送气清音和浊音。不过另有一类特殊情况，即湖南岳阳荣家湾方言以及平江南江方言，塞音声母虽然也是三分，但这两地方言次清声母读气声，全浊声母读弱

驰声，在音值上形成气声/带音浊音与驰声的对立。这在汉语方言中十分特殊。

三、“全清/全浊-次清”

这类音系格局即第二类音系格局中，全浊声母清化的结果，在音值上全清声母与全浊声母合流读不送气清音，次清声母或读送气清音，或读气声/带音浊音变体。

四、其他特殊类型

其他特殊类型是指全浊声母清化后，塞音声母送气不送气的特殊类型。包括全浊声母舒声不送气，入声部分送气；平声不送气，仄声送气。这些方言在地理上与江西修水、武宁等地接壤，呈现出复杂的清化类型。

浊音走廊的塞音格局，既有来自方言接触的湘语或赣语的特点，虽然音值多样，但音系格局基本上以这两种大方言为主。但是在湘赣语的音系格局之外，又发生了诸多的创新性演变，包括浊音音值的变化。以及浊音清化后，塞音声母送气不送气的多种类型。体现了区域方言接触与创新的力量。

王莹莹 教授 (Prof. Yingying WANG)

湖南大学



中山大学哲学系博士，香港城市大学翻译及语言学系研究员 (Research Fellow)，现为湖南大学外国语学院教授、博士生导师、岳麓学者特聘教授。近来主要关注索引词、反身代词、条件句、信念态度及情态等的语义和语用研究，并取得了一系列创新性成果。研究方向：语义学、语用学、语言逻辑。在 *Language*、*Natural Language & Linguistic Theory*、*Journal of Semantics* 和《外语教学与研究》等国内外知名学术刊物上发表论文。

语气副词“实在”的量级语义学分析

汉语中的语气副词“实在”较为特殊，与其他确认类副词相比，它在语义性质和使用条件上均有所不同。基于量级语义学的框架，本文对“实在”的语义刻画、“实在”与（非）等级性谓语的搭配及其与强化类程度修饰词的差别三个方面进行研究发现：（1）“实在”可看作是一个全称量化算子，它操控由其毗邻命题中包含的量级性谓词的解释所触发的所有可能语境，要求该量级性命题在这些语境中都为真，从而产生强化效应；（2）“实在”句中的谓语既可以是等级性的，也可以是非等级性的，但后者要具备一定的量级性特征。此外，在等级性形容词中，“实在”多与相对形容词共现，较少与顶端封闭型的绝对形容词共现，这与它们的量级结构有关；（3）“实在”的语义解释模式表明，说话者在使用“实在”时要花费更多认知上的努力，传达了“几经努力、反复思考得出的结论”这一直观意义，区别于一般的程度修饰词。

邓云华 教授 (Prof. Yunhua DENG)

湖南师范大学



湖南师范大学外国语学院二级教授，博导，湖南省普通高校学科学术带头人，国家社科基金项目通讯评审专家。研究方向为语言学、英汉对比、计算语言学。先后主持国家社科课题 4 项，其中有 2 项结项等级为“优秀”。出版专著 4 部，发表学术论文 90 余篇，CSSCI 和 SSCI 刊物论文 30 余篇，其中《外语教学与研究》5 篇。获得湖南省教学成果二等奖、湖南省哲学社科成果三等奖。

基于 T5 语言大模型的中国特色话语自动识别及特征研究

基于 T5 语言大模型，本研究探索了中国特色话语的自动识别及其特征。通过在大规模语料上进行预训练和微调，本研究构建了适用于中国特色话语自动识别的 T5 语言大模型，提取了语义、文化和情感等多维特征，以区分中国特色话语和其他类型的文本。实验结果表明 T5 语言大模型在中国特色话语自动识别任务上表现出较高的准确率，特征分析揭示了中国特色话语的独特表达方式和语言特征，话语理论分析阐释了中国特色话语的构建特征。本研究方法可用于中国特色话语非结构化文本挖掘，有助于构建中国特色话语数据库、知识图谱、知识问答系统等，对于跨文化语言研究和自然语言处理具有重要的理论和实际意义。

湖南大学外国语学院简介

Introduction of School of Foreign Languages, HNU

湖南大学外国语学院办学始于 1897 年岳麓书院创建的译学会。1912 年至 1917 年，岳麓书院演进到时务学堂以及湖南高等师范学校后，正式设立英语预科和本科部。1943 年创建湖南大学外国文学系，2000 年正式组建外国语学院。陈述、黎锦熙、杨树达、金克木、李青崖、谢德风、罗正暉、罗念生、林汝昌、周炎辉、徐烈炯、宁春岩等知名学者先后执教于此。

学院现拥有外国语言文学一级学科博士学位授权点和博士后科研流动站、外国语言文学一级学科硕士学位授权点、学科教学（英语）教育硕士和翻译硕士两个专业学位授权点；拥有湖南省重点建设学科（外国语言文学）、湖南省语言与认知研究基地（优秀基地）、湖南省湖湘文化译介与国际传播中心。现为中国英汉语比较研究会副会长单位、中国日语教学研究会副会长单位、湖南省外语课程思政联盟主任单位。在 2017 年软科中国最好学科排名中居全国第 12 位，在全国第四轮学科评估中排名并列第 17 位。

学院为外交部“外交人才选拔”定点单位、教育部大学英语教学示范点。英语和日语专业均为国家级一流本科专业建设点。英语专业先后获教育部英语专业本科教学评估优秀和湖南省英语专业综合评估第一名，获教育部首批新文科研究与改革实践项目立项，开设英语专业语言智能实验班；日语专业先后为湖南省重点专业和特色专业，是 2021 “软科中国大学专业排名” A+ 专业，居全国前十。

学院师资力量雄厚，现有专任教师 100 余人，其中海外特聘教授 2 人，全职教授 24 人，博士生导师 18 人，硕士生导师 66 人，博士 71 人；享受国务院特殊津贴专家 1 人，许国璋外国语言研究奖获得者 1 人，教育部新世纪优秀人才 3 人，教育部教指委委员 2 人，全国性学会副会长 5 人，宝钢优秀教师奖 2 人，湖南省优秀教师 1 人。湖南省“新世纪 121 人才” 2 人，湖南省社科百人工程人选 2 人，湖南省学科带头人 3 人，湖南省高校青年骨干教师 8 人，“芙蓉学者” 1 人，“湘江青年社科人才” 1 人，“岳麓学者” 9 人。学院有理论语言学、应用语言学、外语教育学、翻译学、文学与文化等五个学科方向。主持国家社科基金项目 53 项（其中重点项目 3 项），教育部人文社科项目 36 项，部省级课题 300 余项，出版学术专著 70 余部，发表 SSCI、A&HCI 和 CSSCI 论文 500 余篇；获教育部高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）二等奖 2 项，湖南省哲学社会科学成果奖 8 项。

学院坚持立德树人，注重教育教学改革。曾获全国先进基层党组织、有全国优秀教师 1 人、湖南省教育系统劳模 1 人。现为教育部课程思政示范课程及教学名师团队、湖南省普通高校外语课程思政教学示范基地。获国家级教学成果二等奖 2 项，省级教学成果奖 14 项（一等奖 5 项），国家级精品课程和精品资源共享课程 4 门，国家级一流课程 6 门，省级一流课程 12 门。学院秉承经世致用的办学传统，坚持培养一流人才的办学理念，注重专业功底、人文素养、创新思维和领导能力的培养，涌现出熊晓鸽、黄智勇、陈访泽、徐再良等一大批优秀毕业生。

深圳市神经科学研究院简介

Introduction of Shenzhen Institute of Neuroscience

深圳市神经科学研究院于 2015 年由深圳市政府设立，为独立法人事业单位，专注脑科学研究与产业化。研究院旨在人脑语言功能前沿研究，推动临床应用与教育技术开发，打造国际领先的脑功能定位、康复及语言能力开发的新型研发机构。作为光明科学城脑解析与脑模拟重大科技基础设施的核心共建单位，研究院不仅聚焦于神经科学与脑科学领域的前沿研究，还积极推动技术创新与应用转化。自成立以来，研究院从未缺席国家脑科学重大科技专项的规划、布局与决策，并已承担了多个来自国家和省市层面的重大科研项目，持续为神经科学与脑科学的发展贡献力量。

截至目前，研究院现有全职科研人员 42 人，兼职-双聘科研人员 100 余人；研究院引进的高层次人才包括国家级高层次人才 4 名、教育部长江学者特聘教授 2 名、国家 973 计划项目首席科学家 1 名、国家杰出青年基金获得者 1 名、鹏城学者 1 名。

交通指南

Transportation

一、会议地点：

1. 主旨报告：湖南大学逸夫楼报告厅
2. 口头汇报：复临舍 201、203、204、208、209
3. 海报展示：复临舍大厅

二、交通方式：

终点	起点	交通工具	路线及时长
湖南大学 南校区	长沙黄花国际机场	出租车	预计花费 95-110 元 约 1.25 小时
		地铁	6 号线黄花机场 T1T2 站 - 6 号线六沟垅站 - 换乘 4 号线湖南大学站 约 1.25 小时
		磁浮快线	磁浮快线机场站 - 磁浮快线高铁站 - 换乘 4 号线湖南大学站 约 1.25 小时
	长沙火车南站 (高铁站)	出租车	预计花费 45-60 元 约 50 分钟
		地铁	4 号线长沙火车南站 - 4 号线湖南大学站 约 40 分钟
	长沙火车站	出租车	预计花费 20-30 元 约 30 分钟
		地铁	2 号线长沙火车站 - 2 号线溁湾镇站 - 换乘 4 号线湖南大学站 约 30 分钟
		公交	立珊专线：长沙火车站 - 湖南大学地铁站 约 30 分钟

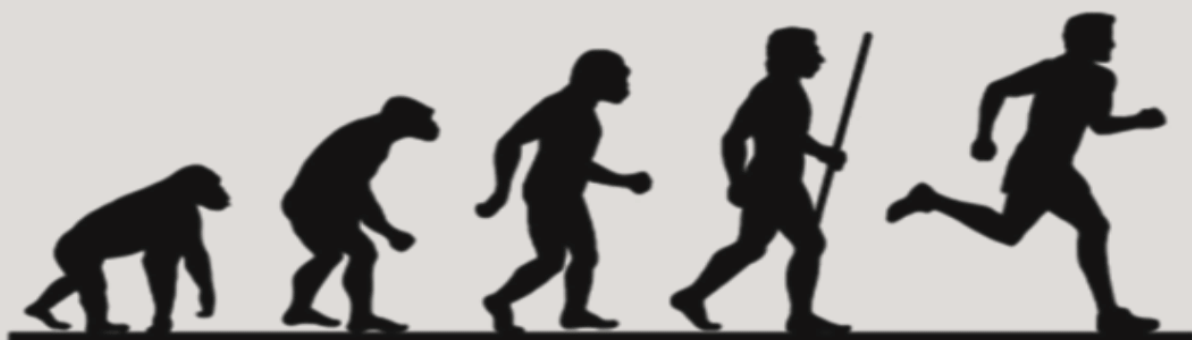
三、会场步行线路示意图：





会议议题：

1. 汉语及其他语言的祖先；
2. 典型和非典型人群的语言发展；
3. 老龄化与语言退化；
4. 音乐与语言演化；
5. 语言、认知与大脑；
6. 方言的形成与演化；
7. 语言的共时与历时研究；
8. 大语言模型的发展与演化；
9. 其他语言相关的议题。



主办单位：湖南大学外国语学院

协办单位：深圳市神经科学研究院

